

## Пространственный анализ археологических памятников средневековья в предгорно-низкогорной зоне Алтайского края для обоснования исторических туристских маршрутов

Дунец А.Н., Крупочкин Е.П.

Предгорно-низкогорная зона Алтайского края является достаточно привлекательной для туризма. В связи с большим рекреационным потенциалом данной территории, с одной стороны, и возросшими потребностями внутреннего туризма в стране и в регионе – с другой, представляется необходимым выделить перечень разнообразных туристских услуг и программы. Среди последних особое внимание уделяется поиску и разработке проектов по использованию историко-культурного наследия.

На протяжении 300 лет Алтая осваивался русскими переселенцами. Сформировались интересные объекты горнозаводского, купеческого и советского наследия. Однако естественный интерес у туристов возникает к истории Алтайского края еще более ранних периодов, например, Средневековье.

Активная работа администрации Алтайского края и научного сообщества способствовали появлению туристских проектов основных на историко-культурном наследии. Интересны инициативы включения региона в проекты имеющие мировую известность. Неоднозначная реакция туристской общественности связана с появлением работ в крае претендующих на участие в мировом брендовом туристском маршруте «Великий Шелковый путь». Малый объем материалов и слабый интерес профессиональных археологов позволяют обозначить проблему пространственного анализа археологических объектов периода средневековья на территории Алтайского края.

Задолго до проникновения русского населения в предгорно-низкогорной зоне Алтайского края обитало цивилизованное население. Занималось оно преимущественно скотоводством, осуществляя сезонные перекочевки и находилось в русле культурно-исторического развития севера Центральной Азии.

На исследуемой территории сосредоточено большое количество археологических комплексов средневековья. Отметим, что большое количество памятников не имеют датировки, некоторые из них в настоящее время уже не видны на местности. Существуют археологические объекты которые не исследовались и не внесены в соответствующие реестры.

Предметы, обнаруженные в ходе археологических исследований, хранятся в различных музеях России. В Бийском краеведческом музее им. В. Бианки представлена коллекция находок из средневекового памятника Сростки-1, давшего название археологической культуре. Крупное собрание средневековых археологических находок хранится в Алтайском государственном краеведческом музее. Наиболее значительными из них являются материалы памятников в предгорьях Алтая у сел Гилево и

Корболиха. Средневековые коллекции хранятся в Историко-краеведческом музее Алтайского государственного педагогического университета, в Музее археологии и этнографии Алтая Алтайского государственного университета.

Из большинства публикаций можно сделать вывод, что археологических памятников позднего средневековья в южной части края не много. К моменту появления русских в предгорьях Алтайского края кочевало небольшое количество ойратов. Многолетние войны истощили Алтай. Сократилось количество населения, о чем свидетельствуют археологические и письменные источники.

Для проведения пространственного анализа археологических памятников средневековья одной из основных задач стал поиск и картографирование объектов. Для этого были использованы материалы НПЦ Наследие, перечень памятников представленных на сайте Управления по культуре и архивному делу, научные публикации [2,3,5,6,8]. Анализировались археологические объекты схем территориального планирования муниципальных образований.

По нашему мнению для Алтайского края актуальна задача картографирования археологических памятников и разработки крупномасштабных археологических карт. Наблюдается явное противоречие между длительной традицией археологического изучения этого насыщенного памятниками ареала и, по существу, полным отсутствием какого-либо обобщающего свода археологических местонахождений.

В своей работе в среде ГИС нами создана структура таблиц «археологические памятники средневековья». Она включает в себя следующие поля: номер объекта на карте; наименование административного района; тип объекта (курганная группа, одиночный курган, поселение, стоянка, находка); наименование памятника; экспертная оценка туристской значимости объекта; обнаруженные предметы из других регионов (оружие, керамика, стекло, изделия из камня, металлические украшения с буддийско-манихейской символикой, золотые украшения, бусы, предметный комплекс одежды, конская сбруя, фрагменты шелковой ткани, зеркала, монеты).

Была составлена база данных «археологические памятники средневековья» в которой на исследуемой территории насчитывается 292 объекта. Из них на основании мнений экспертов-археологов сделан отбор наиболее перспективных объектов для целей музеефикации и туристского использования.

Далее был проведен пространственный анализ с использованием инструментария ГИС.

В рамках перспективы использования объектов историко-культурного наследия в целях рекреации особое значение имеет видимость объектов в ландшафте местности. Проведенные работы позволили установить, что часть курганных могильников тяготеющих к зонам водоразделов и припойменным участкам имеют высокий процент видимости с горизонта местности.

Одним из индикаторов расселения является плотность населения. Она позволяет судить о неравномерности заселения территории. В локальных

системах расселения плотность населения может свидетельствовать о положении центральных мест, то есть главных населенных пунктов данной системы, которые управляют ею или имеют в ней важное функциональное значение. Поскольку мы исходим из тезиса «где жили, там и хоронили», можно предположить, что карта плотности курганов на исследуемой территории, отражающая отношение количества объектов к единице площади, будет близко передавать особенности размещения здесь древнего населения. На это же указывает связь между числом курганов и числом погребенных в них людей [Полосьмак, Молодин, 2000, с. 83].

Точки (локальные области) повышенной плотности памятников можно рассматривать как узлы опорного каркаса локальной системы древнего расселения.

Концентрация памятников наблюдается в степной части Предалтайской равнины, в местах впадения небольших рек в Алей, Чарыш, Ануй.

Несмотря на долю допуска, в наших построениях модели вырисовывается вполне определенная картина расселения средневекового человека, отражавшая его природные особенности и специфику хозяйственного цикла. Неравномерность размещения населения можно объяснить действием нескольких факторов – природного, исторического, демографического и социально-экономического. По мере проведения новых раскопок данная картина будет совершенствоваться, и в этом плане наибольший интерес представляют исследования тех памятников, культурно-хронологическая природа которых остается пока неясной для нас.

половина археологических объектов находятся в местах, где вертикальная расчлененность не превышает 20 м. Значительная часть объектов (около 30%) находятся в местности со значениями 20-45 м. Это соответствует размещению курганов на высоких останцах коренных берегов рек, возвышенной части увалов. Однако рядом с этими местами имеются удобные для транспортной проходимости плоские водоразделы, террасы рек. Лишь незначительная часть археологических объектов средневековья находятся в горных районах в высокой степени вертикального расчленения (100-120 и более м). Однако все эти объекты расположены в местах с широкой долиной рек.

Население периода средневековья предпочитали открытые степные и лесостепные пространства. Это было важно для развития скотоводства. Кроме того эти пространства были удобны для передвижения и являлись основными транспортными коридорами.

Значительное количество археологических памятников находятся в местах, где видимость горизонта соответствует 5-10%. Эти же места наиболее подходят в качестве транспортных коридоров. На карте видно линейное распространение ареалов с такими значениями. Например, от Бийска в юго-западном направлении ареал соответствует древней дороге.

Нами проанализировано распределение памятников по типам ландшафтов. Большинство археологических объектов находятся на

пологоувалистых предгорных равнинах с редким долинным расчленением, с богаторазнотравно-типчаково-ковыльными степями (32%). Около 5 % памятников расположены на пологих слаборасчлененных склонах. Примерно столько же на увалистых и холмисто-увалистых расчлененных междуречных поверхностях с разнотравными лугами (4%).

Более 15% памятников находятся на высоких (древних) речных террасах со злаково-разнотравными и разнотравно-злаковыми луговыми степями.

Кроме того, достаточно большой процент памятников (8%) находится на останцах в поймах (долинах) больших и средних рек, расчлененных протоками и старицами, с разнотравно-злаковыми и осоково-злаковыми заболоченными лугами. Около 4 % объектов находятся на скалистых террасированных долинах с разнотравно-злаковыми остепененными лугами.

Пространственный анализ археологических памятников средневековья в предгорно-низкогорной зоне Алтайского края позволил сделать вывод о перспективах их использования в туризме. В программах археологических туров по территории исследования возможно: посещение различных археологических объектов (поселений, стоянок, курганов); посещение музеев (в Змеиногорске, Бийске, музеи районных центров); посещение мест проведения археологических раскопок; участие в археологических раскопках.

При выборе археологических памятников для туристических целей рекомендуется учитывать несколько факторов: относительно большую их концентрацию на небольшом пространстве, достаточную степень изученности, яркую выраженность на местности, отсутствие серьезных повреждений, мешающих восприятию. Дополнительным немаловажным условием развития туризма может также служить близость других привлекательных с точки зрения туризма объектов.

Для отдельных памятников типа Чинета, Гилево, Ивановка, Сростки возможно создание особого рекреационно-туристического комплекса по типу «Перекрестка миров» (Бирюзовая Катунь). По результатам исследований разработана карта. Ее анализ позволил сделать вывод, что современная транспортная доступность позволяет обеспечить возможность демонстрации археологических комплексов туристскому потребителю.

### **Литература**

1. Абдулганеев М.Т., Владимиров В.Н. Типология поселений Алтая VI – II вв. до н.э. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 1997. 148 с.

2. Алехин Ю.П. Енисейские кыргызы на Юго-Западном Алтае // Памятники кыргызской культуры в Северной и Центральной Азии. – Новосибирск, 1990. – С. 62-75.

3. Алехин Ю.П. К вопросу об этнополитической ситуации на Рудном Алтае в IX-X вв. // Этническая история народов Сибири и сопредельных территорий (по данным археологии): Материалы Всерос. конф. – Омск, 1992. – С. 8-13.

4. Алехин Ю.П. Мировые религии и мировоззрение народов Южной Сибири в VIII-X вв. (По материалам из Рудного Алтая) // Сибирь в панораме тысячелетий (Мат. Международного симпозиума). Т. I. – Новосибирск, 1998. – С. 12-20.

5. Алехин Ю.П. Памятники археологии Курьинского района // Памятники истории и культуры юго-западных районов Алтайского края. – Барнаул, 1996. – С. 58-88.

6. Алехин Ю.П. Рудный Алтай в древности и в средневековье // Серебряный венец России (Очерки истории Змеиногорска). – Барнаул: Издание управления архивного дела администрации Алтайского края, 1999. – С. 17-65.

7. Алехин Ю.П., Кунгуров А.Л., Шевская О.В. Достояние земли Змеиногорской (археологическое и историческое наследие). Барнаул: Пять плюс, 2013. 184 с.

8. Алтай в эпоху средневековья : иллюстрированный исторический атлас : учебное пособие / А.А. Тишкин, В.В. Горбунов, Т.Г. Горбунова; под общ. ред. А.А. Тишкина. - Барнаул : ООО «Печатная компания АРТИКА», 2011. - 136 с

9. Гельмель Ю.И., Демин М.А., Ситников С.М., Шульга П.И. Работы в долине р. Сентелек // Проблемы охраны, изучения и использования культурного наследия Алтая. Барнаул, 1995. С. 13-16.

10. Гельмель Ю.И., Демин М.А., Шульга Н.Ф., Шульга П.И. О ходе работ по созданию Сентелекского археологического заповедника //

Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 1996. С. 109-114.

11. Генералов А.Г. Поздний палеолит-ранний мезолит Канско-Енисейского региона. – Диссертация...соискание ученой степени доктора исторических наук. Специальность: 07.00.06 (Археология). – Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 2001. – 418 с.

12. Горбунов В.В., Ситников С.М. Результаты обследования двух аварийных памятников эпохи средневековья в Алтайском крае // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. Вып. XI. Барнаул: 2000. С. 226-230.

13. Горбунов В.В., Клюкин Г. А. Коллекция железных предметов эпохи средневековья с юго-западных районов Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: мат. науч.-практ. конф. Вып. VIII. Барнаул, 1997

14. Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Тишкин А.А. Комплексные археологические исследования памятника Сростки-1 в предгорьях Алтая // Вестник алтайской науки. 2015. №5. С. 80-83.

15. Горбунов В.В., Тишкин А.А. Курганный могильник Сростки-1: история изучения и современные исследования // Известия алтайского государственного университета. 2014. Т. 2. №4 (84). С. 54-67.

16. Грушин С.П. Археология Рудного Алтая: исследования древних и средневековых памятников у горы Тараскина. – Барнаул: изд-во Алт. ун-та, 2014. –118 с.

17. Дашковский П.К. Памятники эпохи средневековья чинетинского археологического микрорайона в Северо-Западном Алтае: предварительные итоги исследования // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. Т. II. М.: ИА РАН, 2008. С. 216-219.

18. Исупов, С. Ю. Бийск : острог, крепость, город : документально-исторические очерки. – Бийск : Бийский гос. педагогический институт, 1999. – 343 с.

19. Демин М.А., Ситников С. М. Материалы Гилёвской археологической экспедиции: Ч. I. – Барнаул: БГПУ, 2007. – 274 с. (см.: с. 123-124; рис. 1, 95-99).

20. Ландшафтная карта (источник): Карта природных геосистем Алтайского края (М 1:500000). Авторы: Ю.М. Цимбaley, Д.В. Черных, С.Б. Смирнов, О.М. Винокурова с использованием материалов Л.Н. Пурдика, В.И. Булатова, А.А. Ковановой, г. Барнаул, 1988). <http://e-lib.gasu.ru/da/archive/2002/09/12.html>

21. Могильников В.А. Кочевники северо-западных предгорий Алтая в IX-XI веках. М.: Наука, 2002. -362 с.

22. Могильников В.А. Курганы у д. Кураевка // Проблемы охраны, изучения и использования культурного наследия Алтая (Тезисы научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1995. – С. 175-178.

23. Официальный сайт журнала «Известия Иркутского государственного университета» //ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет». – Режим доступа [URL]: <http://isu.ru/ru/publication/izvestia/index.html> – Дата обращения: 01 марта 2014 г.

24. Памятники истории и культуры юго-западных районов Алтайского края. Барнаул, 1996.

25. Портал «История Казахстана» // Разработан в Kaznetmedia при поддержке [АО «Самрук-Казына»](#) и [Службы Центральных Коммуникаций РК](#). Поддержан президентом РК Н.А. Назарбаевым. – Режим доступа [URL]: <http://e-history.kz/ru> – Дата обращения: 25 февраля 2014 г.

26. Р-1765 Оп.1. Д28

27. РГАДа 1134-1-8 л28

28. РГАДа Ф 214 оп 1660 Д.1

29. РГИА. Ф. 485. Оп. 5. Д. 477

30. Тишкин А.А. Памятники археологии Поспелихинского района // Памятники истории и культуры юго-западных районов Алтайского края. Барнаул, 1996. С. 141.

31. Тишкин А.А., Кирюшин Ю.Ф., Казаков А.А. Памятники археологии Рубцовского района // Памятники истории и культуры юго-западных районов Алтайского края. Барнаул, 1996. С. 149.

32. Уманский А.П. Погребений эпохи «великого переселения народов» на Чарыше // Древние культуры Алтая и Западной Сибири. Новосибирск: 1978. С. 129-163.

33. Харламов С.В. Востребованность уникальных свойств туристических ресурсов Алтайского края // Мир науки, культуры, образования. 2014. №5. С. 296-298.

34. Шульга П.И. Фрагмент доспеха из тюркского кенотафа в долине р. Сентелек // Материалы по военной археологии Алтая и сопредельных территорий. Барнаул, 2002. С. 112-130.

35. Экономическая энциклопедия регионов России. Сибирский федеральный округ. Алтайский край / С. И. Авцинов [и др.]. Барнаул : Экономика, 2012. 478 с.

Дунец А.Н., Крупочкин Е.П. Пространственный анализ археологических памятников средневековья в предгорно-низкогорной зоне Алтайского края для обоснования исторических туристских маршрутов // II Международная научно-практическая конференция «Культура в евразийском пространстве: традиции и новации». Барнаул, 12-13 мая 2016 г. – Барнаул: Алтайский государственный институт культуры, 2016.