

Из всех рассмотренных производственных типов наибольшую рентабельность обеспечивало выращивание масличных культур (подсолнечник), однако данный тип представлен всего 18 предприятиями (2,27% общего их числа), что не позволяет характеризовать данную ситуацию как закономерность. Практически все эти организации следует относить к малым: площадь посева данной культуры не превышала 200-800 га.

В заключение следует отметить, что в рыночных условиях предприятия сами определяют специализацию с учетом спроса и предложения, договорных обязательств, природно-экономических условий и др. В силу различных причин сельскохозяйственные предприятия являются основными производителями зерна, сахарной свеклы, семян подсолнечника, однако по объемам производства молока, мяса скота и птицы, картофеля, овощей и бахчевых они в Алтайском крае существенно уступают хозяйствам населения. Большая часть произведенной продукции в данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей предназначена для личного потребления, уровень товарности производства остается достаточно низким, что сдерживает инвестиционное развитие тех сельских

территорий, которые специализируются на производстве продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения: капитальное строительство требует финансовых затрат, а мелкотоварные хозяйства не в состоянии привлекать и осваивать средства на реализацию масштабных инвестиционных проектов. Так, согласно исследованиям Воробьевой В.В. в муниципальных образованиях, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения «...в расчете на душу населения привлекается в 1,65 раза меньше инвестиций, чем в среднем по сельским территориям» [3].

Решение проблемы совершенствования территорииально-отраслевого разделения труда в сельскохозяйственном производстве является сложным и многогранным процессом, связанным с изменением производственной структуры хозяйств, районов, природно-экономических зон, требующим существенных инвестиций. Вместе с тем, с нашей точки зрения, совершенствование сложившейся территориально-отраслевой структуры сельскохозяйственного производства является наименее затратным фактором его развития.

### Библиографический список

1. Воробьев С.П. Новые подходы в оценке эффективности трансформационных сдвигов в аграрной экономике Алтайского края / С.П. Воробьев // Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе: Материалы международной научн.-практ. конф. / под ред. И.А. Панарина; Алтайский филиал РАНХиГС. – Барнаул: АЗБУКА, 2016. – С. 207-210.
2. Воробьев С.П. Экономическая эффективность специализации в молочном скотоводстве Алтайского края / С.П. Воробьев, В.В. Воробьева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 10. – С. 149-155.
3. Воробьева В.В. Перспективы развития хозяйств населения Алтайского края в условиях импортозамещения / В.В. Воробьева // Продовольственный рынок: проблемы импортозамещения: сб. материалов международной научн.-практ. конф. – Екатеринбург: УрГАУ, 2015. – С. 92-95.

### References

1. Vorob'ev S.P. Novye podhody v ocenke effektivnosti transformacionnyh sdvigov v agrarnoj ekonomike Altajskogo kraja / S.P. Vorob'ev // Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya v Rossii na sovremennom etape: Materialy mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. / pod red. I.A. Panarina; Altajskij filial RANHiGS. – Barnaul: AZBUKA, 2016. – S. 207-210.
2. Vorob'ev S.P. EHkonomicheskaya effektivnost' specializacii v molochnom skotovod-stve Altajskogo kraja / S.P. Vorob'ev, V.V. Vorob'eva // Vestnik Altajskogo gosudar-stvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 10. – S. 149-155.
3. Vorob'eva V.V. Perspektivy razvitiya hozyajstv naseleniya Altajskogo kraja v uslo-viyah importozameshcheniya / V.V. Vorob'eva // Prodovol'stvennyj rynek: problemy im-portozameshcheniya: sb. materialov mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. – Ekaterinburg: UrGAU, 2015. – S. 92-95.

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

**Воробьева В.В.**, к.э.н., доцент, Алтайский государственный университет,  
**Воробьев С.П.**, к.э.н., доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
**Черных А.А.**, к.э.н., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Аннотация:** Проведенные исследования были направлены на оценку влияния хозяйств населения на социально-экономическое развитие сельских территорий региона. Для этого были определены тенденции их развития, осуществлена группировка сельских территорий по уровню специализации, учитывающая вклад различных категорий сельхозтоваропроизводителей в стоимость отраслевой продукции. Выявлено, что в сельских территориях с концентрацией производства в хозяйствах населения обострена демографическая ситуация, менее развита сфера производства и услуг, выше уровень безработицы.

**Ключевые слова:** сельские территории, Алтайский край, хозяйства населения, кооперация, уровень товарности, инвестиции.

**Abstract:** The carried out studies were aimed at the assessment of the impact of households on social and economic development of rural areas of the region. The trends in development of the households were identified, and the grouping of rural areas on the level of specialization, taking into account the contribution of the various categories agricultural producers in the cost of industry products, was carried out for this purpose. It was revealed that in rural areas with a concentration of production in private households the demographic situation is escalated, spheres of production and services are less developed, and the rate of unemployment is higher.

**Keywords:** rural areas, Altay region, private households, cooperation, the level of commercialization, investments.

**Введение.** В аграрной экономике России сложились три основные категории сельхозтоваропроизводителей: сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения, значение которых в разрезе субъектов РФ существенно варьирует. Для определения влияния хозяйств населения на социально-экономическое развитие сельских территорий Алтайского края была дана оценка основных тенденций их развития, осуществлена группировка сельских территорий по уровню специализации, выявлены особенности развития тех муниципальных образований, основным направлением деятельности которых являлось производство сельскохозяйственной продукции в различных категориях сельскохозяйственных товаропроизводителей. Проведенная экономическая оценка размещения сельскохозяйственного производства показала, что в территориях с преобладанием хозяйств населения в структуре валовой продукции отрасли существенно меньше производится сельскохозяйственной и промышленной продукции, оказывается платных услуг, менее развивается розничная торговля и общественное питание (что противоречит концепции развития в регионе сельского-

ротиворечит концепции развития в регионе сельского туризма), выше напряженность на рынке труда и поток населения как естественных, так и миграционный. Доказано, что развитие хозяйств населения поддерживается недостаточным развитием кооперативного движения (на территориях, в которых наблюдается концентрация сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах, не создано ни одного потребительского кооператива).

**Результаты исследований.** Сельское хозяйство является одной из основных отраслей экономики Ал-

аблица 1 – Структура собственности хозяйств населения на землю сельскохозяйственного назначения (для ведения личного подсобного хозяйства)\*

Показатели	2005 г.		2011 г.	2012 г.	2014 г.		
	тыс. га	% к итогу			тыс. га	% к итогу	% к 2005 г.
Всего земель	200,2	100,0	266,8	273,5	279,7	100,0	139,7
в т.ч. в собственности граждан	142,4	71,1	232,1	239,2	244,6	87,5	171,8
в государственной собственности	57,8	28,9	34,2	33,0	33,1	11,8	57,3
в собственности, владении, пользовании иных лиц	-	-	0,5	1,3	2	0,7	x

расчеты автора по материалам Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и артографии по Алтайскому краю.

и начало 2016 г. хозяйства населения концентрировали 52,1% поголовья коров (181,7 тыс. гол.), 73,3% свиней (439,0 тыс. гол.) (снижение удельного веса по сравнению с началом 2012 г. на 6,2 п.п. наблюдалось в результате реализации с 2012 г. в ООО «Алтаямско-Пром» Тальменского района, ООО «Альтаир-агро» Чебрихинского района инвестиционных проектов развития промышленного свиноводства. Кроме того, в личных подсобных хозяйствах содержалось 77,3% – овец и коз (193,7 тыс. гол.), 93,0% пчелосемей (175,3 тыс. ед.) от общего их поголовья (количества) в целом по региону. При этом по сравнению с 1995 г. поголовье овец и коз на личных подворьях снизилось на 33,5%, КРС – на 22,3% (в т.ч. коров – 29,3%), по свиньям и пчелосемьям, наоборот, возросло в 1,31 и 3,54 раза соответственно.

тайского края, удельный вес которой в структуре валовой добавленной стоимости региона варьирует в 2004-2014 гг. от 14,50% до 23,27% (общая тенденция – снижение удельного веса). Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю в 2015 г. зафиксировал в составе сельхозтоваропроизводителей около 600 сельскохозяйственных предприятий, 4423 крестьянских (фермерских) хозяйства и более 454 тысяч личных подсобных хозяйств населения (далее по тексту: ЛПХ). Проведенные нами исследования свидетельствуют о том, что значение каждой их категорий товаропроизводителей в отрасли различно, соответственно варьирует и степень влияния на уровень социально-экономического развития сельских территорий.

Наиболее распространенной формой производственной деятельности сельского населения в настоящее время являются личные подсобные хозяйства. Площадь земель, используемых ЛПХ в целом по Алтайскому краю за период 2005-2014 гг. увеличилась на 39,71% с 200,2 тыс. га до 279,7 тыс. га, в т.ч. в собственности с 142,4 до 244,6 тыс. га (табл. 1). Однако приведенные данные о землепользовании хозяйств населения являются неполными. В них не учтены категории земель, используемые населением для сенокошения (в 2005-2014 гг.: 1493,9-1818,6 тыс. га.), индивидуального и коллективного садоводства, огородничества (в 2005-2014 гг.: 25,2-27,1 тыс. га) и др. Всего в пользовании хозяйств населения на начало 2014 г. находилось не 279,7 тыс. га земли, а в 10,56 раза больше – около 2952,9 тыс. га.

При наблюдаемых тенденциях хозяйства населения в 2015 г. оставались производителем основных видов продукции животноводства (94,33% товарного меда, 86,43 – шерсти, 59,04 – молока, 51,09 – мяса скота и птицы в убойной массе (снижение по сравнению с 2012 г. на 2,46 п.п.), 33,82% – яиц (снижение на 2,31 п.п.)), концентрировали производство наиболее трудоемкой продукции растениеводства (91,02% картофеля, 82,82% овощей и бахчевых). Перспективы развития товарного производства в хозяйствах населения в условиях высокой конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия связаны с альтернативными отраслями сельского хозяйства, в которых достаточно сложно осуществлять механизацию/автоматизацию производственных процессов и изначально предполагают преобладание

ручного труда: пчеловодство, содержание гусей, уток, экологическое производство продукции растениеводства и др. [1]

Большая часть произведенной продукции преимущественно предназначена для личного потребления, уровень товарности производства хотя и повышается к 2014 г. по сравнению с 2000 г., но остается достаточно низким: по продукции растениеводства 6,1-

10,5%, яйцам – 8,1%, молоку 29,1% (табл. 2) – материалам Главного управления сельского хозяйства Алтайского края в хозяйствах населения в 2012–  
гг. было закуплено молока и мяса в среднем за г. сумму около 10566,4 млн. руб., что выше уровня г. номинально в 2,08 раза, а реально с учетом из-  
са потребительских цен выше всего на 12,00% (3 раза).

Таблица 2 – Уровень товарности производства в хозяйствах населения Алтайского края (реализовано от объема производства), %\*

Виды продукции	Годы						
	2000	2004	2007	2010	2011	2013	2014
Скот и птица (в живом весе)	21,5	57,9	58,9	64,7	64,9	64,7	64
Молоко и молочные продукты	5,7	18,9	25,8	28,7	28,8	28,9	29
Яйца	6,7	6,7	8,0	8,8	8,4	8,2	8
Картофель	4,9	7,8	6,4	6,7	6,5	5,8	6
Овощи	5,2	6,8	5,7	6,4	6,3	6,3	6
Плоды и ягоды	17,3	14,4	12,9	15,8	13,6	11,0	11

\* расчеты автора по материалам территориального органа федеральной службы государственной статистики Алтайскому краю

Низкая товарность данной категории сельхозтоваропроизводителей сдерживает инвестиционное развитие тех сельских территорий, которые специализируются на производстве продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения (Алейский, Крутыхинский, Быстроистокский, Бурлинский, Усть-Пристанский, Шипуновский, Тюменцевский, Чарышский, Краснощековский, Романовский, Солтонский, Заринский, Угловский, Егорьевский, Солонешенский, Каменский районы Алтайского края): капитальные вложения предполагают существенные финансовые затраты, а хозяйства с малыми размерами производ-

ства характеризуются недостаточностью залоговой базы. Кроме того, с 2014 г. усложнился процесс привлечения кредитов, наблюдалось повышение процентных ставок по кредиту. В результате влияния внутренних и внешних факторов приводит к сложным привлечения инвестиций для организаций производственных процессов на качественно новом уровне (в расчете на душу населения в 2014 г. было привлечено 12,64 тыс. руб. инвестиций, что в 2,08 раза меньше, чем в среднем по сельским территориям) (табл. 3).

Таблица 3 – Основные показатели социально-экономического развития сельских территорий Алтайского края, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции, 2014 г.\*

Показатели	Сельское хозяйство			В среднем по сельским территориям	
	всего	в т.ч. с удельным весом хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства			
		менее 40%	более 40%		
Количество районов, шт.	27	11	16	x	
Удельный вес, % в численности населения	32,59	12,47	20,12	x	
в производстве продукции сельского хозяйства	42,14	20,49	21,65	x	
Произведено/оказано на душу населения, тыс. руб.					
продукции сельского хозяйства	129,20	164,12	107,55	99,93	
промышленной продукции	33,59	50,78	22,94	53,70	
платных услуг, оборота розничной торговли и общественного питания	54,87	61,89	50,53	71,39	
инвестиции в основной капитал	15,57	20,30	12,64	19,63	
Коэффициент прироста численности населения, %	-12,63	-10,48	-13,97	-9,59	
в т.ч. естественный	-3,36	-2,30	-4,02	-2,61	
миграционный	-9,27	-8,18	-9,95	-6,98	
Удельный вес населения в возрасте старше трудоспособного в общей численности населения, %	28,13	27,78	28,35	27,52	
Удельный вес ветхого и аварийного жилья в общем жилом фонде, %	4,21	4,35	4,12	2,73	
Напряженность на рынке труда, чел.**	6	5	6	4	

\* расчеты автора по материалам территориального органа федеральной службы государственной статистики Алтайскому краю

\*\* приходится безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения на одно вакантное место, заявленное в государственные учреждения службы занятости населения (чел.).

жу 29,1% (табл. 2) целью преодоления тенденций снижения в малых секторах сельского хозяйства объемов производства про- кративления населения в 2012-укции, их стабилизации и увеличения, а также по- мяса в среднем за гашения занятости и доходов сельского населения в ., что выше уровня амках федеральных и краевых целевых программ реально с учетом инвейтства населения и образуемые сельскохозяй- всего на 12,00% (в генные потребительские кооперативы получили возможность получения банковских кредитов с субси- ируемой процентной ставкой [2, 3]. Преимуществен- (реализовано от обею все средства, выделяемые из федерального и кра- вого бюджетов всех уровней, в 2008-2014 гг. были аправлены на возмещение части затрат на уплату роцентов по кредитам и займам: если в 2008 г.

отдельный вес субсидий по данному направлению в общей сумме выделяемых на развитие малых форм хозяйствования составлял всего 19,00%, то в 2012-2014 гг. - 63,42-70,05%. По материалам Главного управления сельского хозяйства Алтайского края, в 2014 г. владельцами личных подсобных хозяйств населения было оформлено 4678 кредитов на сумму 1019,9 млн. руб., а в целом за 2007-2014 гг. - 60912 договоров на сумму 8211,7 млн. руб. (табл. 4). Для субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам малым формам хозяйствования, в т.ч. хозяйствам населения, в 2014 г. было перечислено 212,4 млн. руб., из которых 35,7 млн. руб. - из краевого бюджета.

таблица 4 – Основные показатели развития кредитования малых форм хозяйствования в Алтайском крае

		Показатели	2008 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Удельный вес расходов на субсидирование процентной ставки по кредитам в общей сумме государственных расходов на развитие малых форм хозяйствования, %*	19,00	70,05	63,42	67,40
		Количество кредитных договоров, шт.	7889	7983	6131	4901
		Привлечено заемных средств, млн. руб.	1959	2466	2123	1568

расчеты автора по материалам Главного управления сельского хозяйства Алтайского края.

сточностью залога сложился процесс г алось повышение г В результаты влияния приводит к сложившемуся с низким уровнем доходов сельского населения и высокой его закредитованности перспективы для организации качественно новых форм хозяйствования и малых крестьянскихселения в 2014 г. бирмерских) хозяйствами определяются не столько инвестиций, что в 1 доступом к заемному банковскому капиталу и организацией «самозанятости» сельского населения в ичных подсобных хозяйствах, сколько с развитием набженческо-сбытовой кооперации. В этом случае удут созданы условия для вовлечения производимой малых формах хозяйствования сельскохозяйственной продукции, сырья в рыночный оборот. Согласно анным Росстата и территориального органа феде-

Воробьевой В.В., проведенные на материалах пчеловодческих хозяйств, союза пчеловодов, а также предприятий, перерабатывающих апипродукцию, свидетельствуют о том, что определенные элементы потребительской кооперации наблюдаются не более чем в 3,5% пчелопасек Алтайского края (с учетом всех направлений). С учетом недостаточной распространенности кооперативного движения в отрасли достаточно сложно задействовать факторы повышения экономической эффективности пчеловодства в регионе, связанные с совершенствованием процессов производства, обращения, распределения и воспроизводства кадров при расширении ассортимента производимой продукции, совершенствовании системы фасовки, переработки, хранения, снабжения ресурсами, сбыта, зоо- и ветеринарном обслуживания [4].

Таким образом, нами выделены следующие факторы, сдерживающие развитие снабженческо-сбытовой кооперации:

- недостаточная информационно-идеологическая поддержка развития сельскохозяйственных кооперативов со стороны образовательных и научных структур, государственных органов власти;

- практическое отсутствие идейных лидеров кооперативного движения в сельской местности, в том числе определяемое недостаточным уровнем знаний в области организации производства, предпринимательстве, риск-менеджменте и других направлениях, необходимых при организации новых видов деятельности;

- депопуляция населения сельских территорий вследствие естественной и миграционной убыли;

- особенности менталитета сельских жителей (согласно Кузьменко Т.В. [5], «крестьянский» менталитет «...исторически изменчив, но изменения в нем происходят очень медленно. Складывающийся на протяжении столетий менталитет выступает как консервативный противовес любому значительному социальному изменению, в том числе и рыночному реформированию», противоречивость его свойств: коллективизму и соборности противопоставляется склонность к патернализму, а также психология ухода в натуральное хозяйство;

се-ук-  
В среднем по сельским территориям  
х  
х  
х  
99,93  
53,70  
71,39  
19,63  
-9,59  
-2,61  
-6,98  
27,52  
2,73  
4  
ственной статистики  
 занятости населения (чел.).

сельским терри-  
ториям (в целом по России 6820), однако в их структуре преобладают кредитные кооперативы (56,90% от общего их числа (в целом по России 26,98%)). Удельный вес снабженческо-сбытовых кооперативов - 9,90% (в целом по России 23,09%), при этом они функционировали на территории всего 4-х муниципальных образований (в 2012 г. - 7-ми сельских территориях) (Тальменский, Топчихинский, Усть-Калманский, Шипуновский). Всего в них было занято 65 человек, в том числе 150 (или 90,91% от общего числа) - владельцы личных подсобных хозяйств масштабно осуществляет деятельность всего один ПоК - СоПоК «Колос» Тальменского района, концентрирующий 87,88% численности членов кооперативов, 100,00% производства мяса скота и птицы, 11,81 - молока, 79,66% - других видов продукции). В расчете на 1 члена снабженческо-сбытового потребительского кооператива было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 116,0 тыс. руб., что существенно ниже уровня 2011-2013 гг. (в 2011-2012 гг. 152,8 тыс. руб., 2013 г. 249,2 тыс. руб.) и сопоставимо с объемом реализации 6,0 т. молока или 17,5 т. пшеницы. На территориях, в которых наблюдается концентрация производства в хозяйствах населения, не создано ни одного потребительского кооператива [1].

Как отдельное направление является становление/развитие кооперации малых форм хозяйствования в пчеловодстве. Исследования Зубахина А.М.,

– противоречие интересов партнеров в системе АПК, в первую очередь, во взаимоотношениях с перерабатывающими сельскохозяйственное сырье и продукцию предприятиями при перераспределении доходов от реализации конечной продукции, организации «белых» схем движения и оплаты товаров, уплате НДС и т.д. Результатом является наличие неэквивалентного межотраслевого обмена в системе АПК («диспаритет» цен).

Следует согласиться с Крыловым В.С. и Черниковым А.А., которые среди препятствующих факторов также отмечают отсутствие или недостаточность финансово-экономических условий для создания и развития кооперативов, недостаточность прикладных научных разработок по различным направлениям развития сельскохозяйственной кооперации, отсутствие полноценной системы подготовки кадров сельскохозяйственной кооперации, несовершенство кооперативного законодательства [6].

Развитие сельскохозяйственной снабженческо-сбытовой кооперации позволит снизить риски некачественной социальной защиты граждан (пенсионное обеспечение, доступ к медицинской помощи), занятых только в личном подсобном хозяйстве, а также создаст условия снижения финансовой нагрузки на региональный бюджет (согласно законодательству об обязательном медицинском

страховании в Российской Федерации уплата страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации). Поскольку при реализации товарной продукции возникают товарно-денежные отношения, то в договорах поставки и/или купли-продажи следует предусмотреть возможность перечисления страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, ФФОМС теми организациями, которые заключили договор по приему и реализации продукции [7].

**Выводы.** Таким образом, для развития хозяйств населения необходимо создать условия для вовлечения их в обменные рыночные процессы посредством развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Только в этом случае данная категория сельскохозяйственных товаропроизводителей не только стабилизирует, но и существенно повысит объем производимой/реализуемой продукции, особенно в низовых альтернативных отраслях, в которых ЛПХ являются конкурентоспособными, в результате чего будут созданы условия социально-экономического развития тех сельских территорий, специализация которых связана с производством сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения.

#### Библиографический список

1. Воробьева В.В. Проблемы кооперации личных подсобных хозяйств в Алтайском крае / В.В. Воробьева // Никоновские чтения. – 2015. – №20-1. – С. 275-277.
2. Китаев Ю.А. Трансформация представлений о роли личных подсобных хозяйств населения / Ю.А. Китаев, З.Ч. Пак // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – №6. – С. 194-199.
3. Толокольников А.Ю. Интегральная оценка социально-экономического развития сельских территорий Алтайского края / А.Ю. Толокольников // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – №1. – С. 113-119.
4. Зубахин А.М. Повышение экономической эффективности регионального пчеловодства: монография / А.М. Зубахин, В.В. Воробьев. – Барнаул, 2012. – 147 с.
5. Кузьменко Т.В. Особенности крестьянского менталитета как фактор адаптации к рыночным преобразованиям / Т.В. Кузьменко // Социологический альманах. – 2010. – №1. – С. 314-321.
6. Крылов В.С. Состояние и направления развития сельскохозяйственной кооперации / В.С. Крылов, А.А. Черников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №1. – С. 36-39.
7. Воробьев С.П. О необходимости развития кооперативного движения в сельских территориях, отстayingих в своем развитии / С.П. Воробьев, В.В. Воробьева // Проблемы учета и финансов. – 2012 – №1. – С. 71-74.

#### References

1. Vorob'eva V.V. Problemy kooperacii lichnyh podsobnyh hozyajstv v Altajskom krae / V.V. Vorob'eva // Nikonovskie chteniya. – 2015. – №20-1. – S. 275-277.
2. Kitaev YU.A. Transformaciya predstavlenij o roli lichnyh podsobnyh hozyajstv nase-leniya / YU.A. Kitaev Z.CH. Pak // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo universi-teta. – 2015. – №6. – S. 194-199.
3. Tolokol'nikov A.YU. Integral'naya ocenka social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territorij Altajskogo kraja / A.YU. Tolokol'nikov // Vestnik Altajskogo gosudar-stvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – №1. – S. 113-119.
4. Zubahin A.M. Povyshenie ekonomicheskoy effektivnosti regional'nogo pchelovodstva: monografiya / A.M. Zubahin, V.V. Vorob'eva, S.P. Vorob'ev. – Barnaul, 2012. – 147 s.
5. Kuz'menko T.V. Osobennosti krest'yanskogo mentaliteta kak faktor adaptacii k ry-nochnym preobrazovaniyam / T.V. Kuz'menko // Sociologicheskij al'manah. – 2010. – №1. – S. 314-321.
6. Krylov V.S. Sostoyanie i napravleniya razvitiya sel'skohozyajstvennoj kooperacii / V.S. Krylov, A.A. Chernikov // EHkonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij. – 2013. – №1. – S. 36-39.
7. Vorob'ev S.P. O neobhodimosti razvitiya kooperativnogo dvizheniya v sel'skikh terri-toriyah, otstayushchih svoem razvitiu / S.P. Vorob'ev, V.V. Vorob'eva // Problemy ucheta i finansov. – 2012 – №1. – S. 71-74.