

analysis: text and cases. – 8th ed. – Wiley, 2010. – 598 pp.

7. Shumakova Oksana V., Kovalenko Elena V., Gapon Marina N. Developing a methodological approach to cost managerial accounting // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 9 (159). – С. 447-455.

References

1. Kamordzhanova N.A., Kartashova I.V. Bukhgalterskiy finansovyy uchet: uchebnoe posobie. – SPb.: Piter, 2013. – 480 s.

2. Kondrakov N.P. Bukhgalterskiy uchet (finansovyy i upravlencheskiy): uchebnik, 5-e izd., pererab. i dop. – M.: NITs INFRA-M, 2016. – 584 s.

3. Lyubushina E.V., Suvorova S.P. Bukhgalterskiy uchet: ucheb. posobie. – M.: KNORUS, 2014. – 344 s.

4. Lysenko D.V. Bukhgalterskiy upravlencheskiy uchet: uchebnik. – M.: NITs INFRA-M, 2016. – 477 s.

5. Savitskaya G.V., Zharylgasova B.T. Bukhgalterskiy uchet i audit: uchebnoe posobie. – M.: KNORUS, 2012. – 496 s.

6. Schroeder R.G., Myrtle W.C., Cathey J.M. Financial accounting theory and analysis: text and cases. – 8th ed. – Wiley, 2010. – 598 pp.

7. Shumakova Oksana V. Developing a methodological approach to cost managerial accounting / Oksana V. Shumakova, Elena V. Kovalenko, Marina N. Gapon // Aktual'ni problemi ekonomiki. – 2014. – № 9 (159). – С. 447-455.



УДК 60.542.15

С.Г. Максимова, О.Е. Ноянзина, Д.А. Омельченко, О.В. Суртаева
S.G. Maksimova, O.Ye. Noyanzina, D.A. Omelchenko, O.V. Surtayeva

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

INSTITUTIONAL TRUST AND DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY IN THE ALTAI REGION

Ключевые слова: гражданское общество, доверие, общественное участие, социальные институты, институциональное доверие, регион.

Дан анализ состояния гражданского общества и особенностей формирования доверия в Алтайском крае. Приведены результаты социологического исследования, проведенного в 2017 г. на территории Алтайского края, направленного на оценку общественного участия населения в делах регионального и местного сообщества, прежде всего в ракурсе включения населения в деятельность разнообразных социальных институтов, а также особенностей оценки институционального доверия как фактора становления институтов гражданского общества. По результатам исследования выделены факторы, от которых зависит уровень солидарности и гражданской активности населения в Алтайском крае: во-первых, это характеристики общей гражданской культуры в обществе: «воспитание», «гражданская культура к диалогу», «формирование гражданской активности в воспитательной системе», «гражданская позиция», «менталитет», «отношение граждан к государству» и «политической культуре», «уровень социального спокойствия, благополучия и толерантности населения»; во-вторых, это уровень реализации «государственной политики», в частности, «в области поддержки НКО», «решение проблем со стороны органов власти (оперативность)», «понимание целей, задач и единства действий, условий развития некоммерческого секто-

ра»; в-третьих, социально-экономические параметры жизни общества – «характер и острота проблем, волнующих общество на современном этапе». Чем более серьезные проблемы возникают, тем выше степень сплоченности общества. Полученные результаты будут полезны для разработки эффективных инструментов формирования гражданского общества в регионе.

Keywords: civil society, trust, social participation, social institutes, institutional trust, region.

The paper investigates the condition of civil society and peculiarities of formation of the trust in the Altai Region. The authors present results of sociological research in 2017 in the territory of the Altai Region. The research was directed on the evaluation of social participation of population in regional and local community affairs, and the inclusion of population in the activity of different social institutes, peculiarities of evaluation of institutional trust as a factor of statement of civil society, especially. According to the research results, we determined the factors affecting the level of solidarity and civic activity of the Altai population: first of all, it is the characteristics of common civic culture, such as "education", "civic culture of dialogue", "formation of civic activity in the education sphere", "civic position", "mentality", "relation of citizens to the state" and "political culture", "level of social stability, welfare and tolerance"; second, is it the level of realization of the "safe policy", in particular, "in the field of NGOs

support", "solution of problems by governments (efficiency)", "understanding of targets, goals and unity of actions, conditions of development of non-commercial sector"; third, social-economic parameters of social life – "character and acuteness of

modern social problems". The more serious problems occur, the higher the level of social unity. The obtained results will be useful for the working out effective instruments of formation of civil society in the region.

Максимова Светлана Геннадьевна, д.с.н., проф., зав. каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

Ноянзина Оксана Евгеньевна, к.с.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: noe@list.ru.

Омельченко Дарья Алексеевна, к.с.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: daria.omelchenko@mail.ru.

Суртаева Ольга Валерьевна, ст. преп., каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: bu-buka_s@mail.ru.

Maksimova Svetlana Gennadyevna, Dr. Sociol. Sci., Prof., Head, Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

Noyanzina Oksana Yevgenyevna, Cand. Sociol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: noe@list.ru.

Omelchenko Darya Alekseyevna, Cand. Sociol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: daria.omelchenko@mail.ru.

Surtayeva Olga Valeryevna, Asst. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: bu-buka_s@mail.ru.

Актуальность

Изменение политического и социально-экономического устройства, глобализационные и антиглобализационные тенденции в социальной и экономической сфере, а также сопровождающие их процессы взаимопроникновения и столкновения культур, обуславливают высокую социальную значимость развития гражданского общества в современной России и в Алтайском крае [1, 2]. В процессе реализации гражданским обществом своих функций формируются гражданские добродетели, создаются структуры гражданской вовлеченности, солидарности, доверия и терпимости [3].

Проблема гражданского общества впервые возникла в российском политическом и общественном дискурсе в 80-е годы XX в. с появлением массовых общественных движений (Рябев, 2010, с. 439) [4]. В скором времени гражданское общество стало рассматриваться как необходимое условие общественного развития, становления социального государства и эффективного коммуникативного взаимодействия общества и власти.

Чаще всего под термином «гражданское общество» понимается совокупность относительно независимых общественных организаций, непосредственно не связанных с государственной властью, способных выражать и реализовывать интересы граждан посредством самоорганизации, самоуправления и конструктивного диалога с государством. Исходный посыл этого понятия заключается в признании необходимости защиты сообщества граждан от грубого произвола со стороны государства. Фор-

мирование развитого гражданского общества основывается на сбалансированном сочетании публичных и частных интересов при определяющем значении последних и безусловном признании высшей ценностью человека, его прав и свобод (Замиралова и др., 2010, с. 6) [5].

По мысли шотландского философа А. Фергюсона, высшей целью гражданского общества должно быть счастье индивидов, поскольку именно оно является фундаментом всеобщего благоденствия (Фергюсон, 2000, с. 107) [6]. Создание такого общества возможно лишь при условии сознательного стремления большинства граждан к самостоятельному участию в принятии значимых для них решений и продвижению их в жизнь, а также при создании возможностей для такого участия (Бозуз, 2004, с. 18) [7].

Гражданское общество и государство взаимодополняют друг друга и зависят одно от другого. Если гражданское общество выступает прочным опосредующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной волей, то государство призвано противодействовать дезинтеграции, хаосу, кризису, упадку и обеспечивать условия для реализации прав и свобод автономной личности.

Цель исследования связана с оценкой роли институционального доверия в становлении гражданского общества в региональном социуме.

Материалы и методы

Для описания состояния гражданского общества и особенностей формирования доверия в Алтайском крае проведено со-

циологическое исследование, направленное на оценку общественного участия населения в делах регионального и местного общества, прежде всего в ракурсе включения населения в деятельность разнообразных социальных институтов, а также особенностей оценки институционального доверия как фактора становления институтов гражданского общества на территории Алтайского края. В исследовании по апробации показателей развития гражданского общества и уровня доверия в 2017 г. приняло участие 400 респондентов, среди них 47% мужчин и 53% женщин, в возрасте 18-29 лет обследовано 24,3% респондентов, 30-49 лет – 38,0% и 50 лет и старше – 37,8% респондентов. Методами обработки явились дисперсионный и частотный анализы с использованием пакета статистической обработки данных SPSS 23.0.

Результаты и обсуждения

В социологическом исследовании вопросы гражданского доверия и общественного участия в делах сообщества рассматривались прежде всего в ракурсе включения населения в деятельность разнообразных общественных институтов.

Оценка социальных представлений населения о такой категории, как «гражданское общество» выявила ряд значимых позиций: во-первых, представления о правовом государстве (41,8%), во-вторых, приоритете интересов граждан над государственными (39,0%), в-третьих, это «возможность влияния граждан на политику» (37,5%). Именно эти три признака гражданского общества, устанавливающие взаимные позиции государства и гражданского общества, составляют «костяк» представлений жителей региона о гражданском обществе.

Жители Алтайского края достаточно осознают личную ответственность за происходящее в регионе и стране. Причем, чем ближе пространство влияния, тем полнее степень осознания значимости собственных поступков и осознание их последствий. Так, 52,4% жителей края в полной мере чувствуют ответственность за то, что происходит на территории, где они проживают.

Доверие является одним из базовых элементов социального капитала, главным ресурсом развития гражданского общества, основой для солидаризации его членов, консолидации социальных групп, имеющих общие потребности и интересы. Отсутствие доверия придает взаимодействиям между социальными субъектами строго регламентированный, формальный харак-

тер, повышает уровень социальной напряженности и конфликтности.

Институциональное доверие рассматривается как важный параметр интеграции, сплоченности и социальной безопасности общества. Институциональное доверие – основа сложно организованных обществ, где существуют специальные организации, которые генерируют и поддерживают «правила игры». Чем выше институциональное доверие, тем более устойчивой является общественная система. Согласно полученным результатам социологического мониторинга, среди государственных и финансовых институтов наибольшим доверием у населения Алтайского края пользуются Президент РФ (77%) и армия (75%). Практически на одном уровне (54%) были оценены суды, прокуратура и правительство, чуть меньше доверия вызывали у респондентов полиция (44%), лидеры региональных органов власти (43%), Пенсионный фонд (42%), Общественная палата РФ (41%), Государственная дума РФ (40%). В наименьшей степени население доверяло страховым компаниям (18%), банкам (29%) и бизнесу (22%).

Оценка уровня доверия к деятельности общественных институтов показала наибольшее расположение к Русской православной церкви (39%), на втором месте – благотворительным, общественным организациям и обществам защиты прав потребителей (32%), на третьем месте – правозащитным организациям, органам территориального общественного самоуправления и другим формам жилищного самоуправления граждан (18%), далее средствам массовой информации и национально-культурным общественным объединениям края (12%). Таким образом, у населения Алтайского края отмечаются высокий уровень доверия и потенциальная готовность к сотрудничеству с общественными организациями.

Далее, в рамках изучения общественно-го участия и социальной активности населения мы анализировали участие граждан в деятельности тех или иных некоммерческих организаций. Рассматривая, каким образом население взаимодействует с некоммерческим сектором, мы выяснили, что более половины опрошенных Алтайского края (61%) никак не взаимодействуют с некоммерческими организациями, 18% затруднились ответить. Остальные респонденты распределились следующим образом: 2% являются руководителями некоммерческой организации, 8% – сотрудниками, 5% –

волонтерами, 4% – активными участниками мероприятий и проектов. Материально помогают некоммерческим организациям 2% респондентов.

Те респонденты, кто каким-либо образом связан с некоммерческим сектором, отметили виды общественных организаций, в деятельности которых они принимают участие. Самыми популярными являются благотворительные организации (сбор денег / вещей для бездомных, детских домов, пострадавших, нуждающихся и т.п.) – 33,3% выборов опрошенных Алтайского края. Вторым по популярности являются профессиональные сообщества, объединения – 29,5% выборов. На третьем месте – территориальное общественное самоуправление, местные инициативные группы по обустройству жилых территорий (озеленение, детские площадки, площадки для выгула собак, оборудование парковок и гаражей, вывоз мусора и т.п.) – 25,1% выборов. В деятельности других общественных организаций жители региона принимают участие в меньшей степени: в молодежных организациях и организациях дополнительного образования и воспитания юношества (студенческие отряды, детское движение) – 14% выборов, в экологических или природоохранных организациях – 9,2% выборов, в организациях, занимающихся поддержкой групп, находящихся в трудной жизненной ситуации (сирот, лиц с ограниченными возможностями здоровья и т.д.), – 7,7% выборов, в политических партиях, организациях – 5,8% выборов, в церковных или религиозных организациях – 4,3% выборов, в правозащитных организациях (юридическая помощь, призывникам, комитеты солдатских матерей и т.п.) – 2,9% выборов респондентов. Среди других организаций были отмечены национально-культурные объединения, спортивно-оздоровительные организации.

Продолжая анализ социальной и общественно-политической активности населения Алтайского края, мы выяснили, что благотворительная деятельность действительно является наиболее популярной общественной инициативой граждан. За последний год респондентам чаще всего приходилось оказывать помощь, поддержку кому-либо (деньгами, продуктами, вещами) – 58% выборов опрошенных, а также вносить деньги в благотворительный фонд, проводить благотворительные акции – 33,2% выборов. Третьим по популярности видом общественной инициативы является работа на добровольных началах, пытаюсь решить

какие-либо проблемы, – 27,3% выборов. Менее популярны среди населения такие проявления общественно-политической активности, как обращение в органы власти (18,9%) и подписание коллективных обращений, петиций (18,1%), публичные выступления (4,6%), письма в средства массовой информации (2,9%), участие в акциях протеста, уличных акциях (1,3%).

Оценивая механизмы общественного участия в делах государства и общества, граждане Алтайского края отметили максимально актуальные: политика, проводимая властью, должна быть публичной (86,1%); любая реформа, оказывающая серьезное влияние на интересы граждан, должна быть контролируема общественными организациями (76,9%); гражданам выгодно объединяться в свободные ассоциации по интересам (72,1%).

Выводы

На основе оценок населения выделены факторы, от которых зависят уровень солидарности и гражданской активности населения в Алтайском крае:

во-первых, это характеристики общей гражданской культуры в обществе: «воспитание», «гражданская культура к диалогу», «формирование гражданской активности в воспитательной системе», «гражданская позиция», «менталитет», «отношение граждан к государству» и «политической культуре», «уровень социального спокойствия, благополучия и толерантности населения»;

во-вторых, это уровень реализации «государственной политики», в частности, «в области поддержки НКО», «решение проблем со стороны органов власти (оперативность)», «понимание целей, задач и единства действий, условий развития некоммерческого сектора»;

в-третьих, социально-экономические параметры жизни общества – «характер и острота проблем, волнующих общество на современном этапе». Чем более серьезные проблемы возникают, тем выше степень сплоченности общества.

Библиографический список

1. Попов Е.А., Максимова С.Г. Гражданское общество в современной России: региональное измерение // Право и политика. – 2012. – № 7. – С. 1214-1218.
2. Морковкин Г.Г. Научное обеспечение инновационного развития АПК Алтайского края // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 17-25.

3. Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Воронина Е.В. Институциональное доверие как фактор национального единства и сплоченности населения России // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2016. – № 4-1. – С. 155-162.

4. Рябев В.В. Гражданское общество современной России: проблемы и перспективы становления // Вестник МГТУ. – 2010. – Т. 13. – № 2. – С. 439-445.

5. Замиралова Т.А., Иванова, Д.И., Кротов А.В. Гражданское общество в России: история и современность: монография / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2010. – Кн. 1. – 184 с.

6. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. – М., 2000. – С. 107.

7. Боуз Д. Либертарианство: история, принципы, политика: пер. с англ. – Челябинск, 2004. – 392 с.

References

1. Popov E.A., Maksimova S.G. Grazhdanskoe obshchestvo v sovremennoy Rossii: regionalnoe izmerenie // Pravo i politika. – 2012. – № 7. – С. 1214-1218.

2. Morkovkin G.G. Nauchnoe obespechenie innovatsionnogo razvitiya APK Altayskogo

kraya // Vestnik Bryanskoj gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii. – 2010. – № 2. – С. 17-25.

3. Omelchenko D.A., Maksimova S.G., Voronina E.V. Institutsionalnoe doverie kak faktor natsionalnogo edinstva i splochnosti naseleniya Rossii // Sotsialnaya integratsiya i razvitie etnokultur v evraziyskom prostranstve. – 2016. – № 4-1. – С. 155-162.

4. Ryabev V.V. Grazhdanskoe obshchestvo sovremennoy Rossii: problemy i perspektivy stanovleniya // Vestnik MG TU. – 2010. – Tom 13. – № 2. – С. 439-445.

5. Zamiralova T.A., Ivanova, D.I., Krotov, A.V. Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii: istoriya i sovremennost: monografiya. Kn. 1 / pod obshch. red. Chernova S.S. – Novosibirsk: TsRNS, 2010. – 184 с.

6. Fergyson A. Opyt istorii grazhdanskogo obshchestva. – М., 2000. – С. 107.

7. Bouz D. Libertarianstvo: Istoriya, printsipy, politika / per. s angl. – Chelyabinsk, 2004. – 392 s.

Работа выполнена при поддержке Гранта РФФИ № 17-33-00049 «Институциональное и межличностное доверие как социальный капитал развития гражданского общества в современной России» (2017-2019 гг.).



УДК 60.542.15 **Д.А. Омельченко, С.Г. Максимова, О.Е. Ноянзина, М.И. Черепанова**
D.A. Omelchenko, S.G. Maksimova, O.Ye. Noyanzina, M.I. Cherepanova

СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

CONDITION OF SPHERE OF INTERETHNIC RELATIONS IN THE ALTAI REGION

Ключевые слова: межнациональные отношения, межнациональная сфера, социальное пространство региона, этническая толерантность, напряженность, межнациональные конфликты.

Представлен анализ состояния в сфере межэтнических взаимодействий, обеспечения исполнения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в Алтайском крае на основе оценок населением выраженности проявлений толерантного, уважительного либо конфликтного, дискриминационного отношения к представителям различных национальностей в социальном пространстве Алтайского края. Приведены результаты социологического исследования, проведенного в 2017 г. на территории Алтайского края. По результатам исследования сделан ряд выводов, касающихся сферы межнациональных отношений: несмотря на низкий уровень межнациональной напряженности и доброжелательное отношение

большинства населения к представителям различных национальностей, в регионе имеются локальные точки, в которых указанные негативные тенденции «прорываются» на поверхность социальных отношений с различной степенью агрессивности. Исследование показало, что состояние межнациональных отношений значительно подвержено влиянию территориального фактора. В городской среде, более гетерогенной и динамичной, обладающей более сложной и дифференцированной социальной структурой, наблюдалась большая выраженность рисков негативных проявлений в межнациональных взаимодействиях, чем в сельской местности, более однородной с точки зрения социальной стратификации, со спокойной, размеренной жизнью, где этничности отводится лишь культурно-различительная роль. Полученные результаты будут полезны для разработки эффективных инструментов формирования позитивных межнациональных отношений в регионе.