

Вторая
научно-практическая
конференция

Учимся говорить ПО-РУССКИ

Проблемы современного языка
в электронных СМИ

Вторая научно-практическая конференция

Учимся говорить ПО-РУССКИ

Проблемы современного языка
в электронных СМИ

сборник научных статей

Москва, 2017



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЯМ



Т. В. Чернышова
Алтайский государственный университет

«НАМ НЕ ДАНО ПРЕДУГАДАТЬ, КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ»: ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ТЕКСТОВ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Тема, поставленная организаторами конференции «Учимся говорить по-русски. Проблемы современного языка в электронных СМИ» для обсуждения в рамках круглого стола, посвященного лингвистическим и правовым проблемам русского языка в теле- и радиозоне и в Интернете, ориентированных на молодежную аудиторию, безусловно, актуальна и требующая широкого профессионального обсуждения.

Однако возможность эффективной экспертной оценки текстов подобных программ лингвистами имеет ряд объективных ограничений, о которых нужно говорить, чтобы в ходе лингвоэкспертного анализа не выплеснуть с грязной водой ребенка, т. е., критикуя частности, забыть о главном – о самих детско-юношеских передачах и об их важности для подрастающего поколения.

Одна из наиболее существенных проблем касается пределов компетенции лингвиста-эксперта при оценке любых текстов, в том числе и текстов теле-, радио- и интернет-передач для юношества, и эти пределы достаточно четко очерчены теоретиками лингвистической экспертизы (см., например, исследования К. И. Бриновой [1]), но не всегда соблюдаются экспертами. Так, лингвист-эксперт не может оценивать *морально-этические* и *правовые аспекты* текстов для детей и юношества (по сути, это компетенция юристов); за пределами филологической (и не только!) компетенции находится и *оценка последствий воздействия текста на аудиторию*, и его способность *причинить кому-либо моральный ущерб или возбудить социальную,*

религиозную, межнациональную ненависть и вражду, и многое другое. Что же может оценить обладающий специальными познаниями лингвист в подобных текстах? «В компетенцию лингвиста-эксперта входят вопросы, относящиеся к науке лингвистике, которая изучает закономерности устройства естественного языка и закономерности использования естественного языка при производстве и восприятии речевых произведений теми, кто пользуется конкретным естественным языком, например, русским» [1: 4].

Каковы последствия такого выхода за пределы профессиональной компетенции? На наш взгляд, наиболее безобидным последствием может быть искажение картины происходящего, что в свою очередь приведет к неверным выводам и непредсказуемым последствиям. Более тяжелые последствия (по отношению к гуманитарной экспертизе в целом) сформулировал М. А. Кронгауз: «В наиболее скандальных экспертизах вопросы для эксперта формулируются так, что они сразу подводят человека под статью. Эксперту фактически предлагают подменить юриста. А это совершенно недопустимо. Мы уже имели когда-то «карательную психиатрию». Гуманитарная экспертиза не должна быть карательной» [2].

Литература

1. Бринов К. И. Лингвистическая экспертиза: Справочные материалы. – Барнаул, 2009.
2. Кронгауз М. А. Контра пишет [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bg.ru/society/kontora_pishet-8263/ (дата обращения: 16.09.2017).