

ISSN 2226-9142

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
АССОЦИАЦИИ

«ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР»

№ 46, ноябрь 2017



ББК 63ф1я431  
И665

**Редактор серии:** Л.И. Бородкин  
**Ответственный редактор выпуска:** В.Н. Владимиров

**Редакционная коллегия:**  
д.и.н. Е.И. Гололобов, д.и.н. В.И. Дурновцев,  
к.и.н. О.И. Чекрыжова

**Рецензенты:** д.и.н. А.М. Калимуллин, д.и.н. Л.Н. Мазур

**Редакционный совет:**

к.и.н. В.Ю. Афиани (Москва), д.и.н. С.А. Баканов (Челябинск),  
ст. преп. Е.Н. Балыкина (Минск), д.и.н. Ш.А. Батырбаева (Бишкек),  
ст. преп. Е.В. Боброва (Москва), д.и.н. Л.И. Бородкин (Москва),  
к.и.н. Т.Я. Валетов (Москва), к.ф.-м.н. А.Г. Варфоломеев (Петрозаводск),  
д.и.н. В.Н. Владимиров (Барнаул), к.и.н. А.Ю. Володин (Москва),  
к.и.н. И.М. Гарскова (Москва), д.и.н. С.А. Жакишева (Алматы),  
к.и.н. Е.В. Злобин (Москва), д.и.н. В.В. Канищев (Тамбов),  
д.и.н. С.Г. Кащенко (Санкт-Петербург), к.и.н. И.Н. Киселев (Москва)  
к.и.н. Р.Б. Кончаков (Москва), д.и.н. С.И. Корниенко (Пермь),  
к.и.н. В.А. Куликов (Харьков), к.и.н. Г.В. Можаева (Томск),  
А.Н. Полевая (Москва), к.ф.н. М.В. Румянцев (Красноярск),  
к.и.н. Силина И.Г. (Москва), д.и.н. Ю.Ю. Юмашева (Москва).

**И665 Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер»** [Текст] : материалы Международной научной конференции «Демографические и экологические аспекты истории России XVIII–XX вв.: методы, технологии, ресурсы». — № 46. — Ноябрь 2017 г. — Барнаул, 2017. — 160 с.

ISSN 2226-9142

ББК 63ф1я431

*Светлой памяти нашего коллеги  
Дмитрия Валерьевича Колдакова*

*Конференция поддержана Российской фондом  
фундаментальных исследований, издание осуществлено  
за счет средств гранта № 17-06-20403-Г.*

ISSN 2226-9142

© Ассоциация «История и компьютер», 2017  
© Алтайский государственный университет, 2017

нов. Отдельные уезды и районы прилегающих регионов также были черноземными и аграрными, другие важны в плане выяснения границ историко-экологических процессов. Далее представляется важный сопоставление историко-экологических процессов в разнообразных больших регионах России.

*Е.А. Карпенко (Барнаул)*

### **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В АЛТАЙСКОМ ОКРУГЕ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.**

(Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и Главного управления образования и науки Алтайского края (региональный научный конкурс «Российское могущество прирастать будет Сибирию и Ледовитым океаном»), проект № 16-11-22005 «Западносибирское региональное чиновничество Кабинета Его Императорского Величества как воплощение ведомственной служебной корпорации (середина XVIII — начало XX в.)»)

Лесопользование в Алтайском округе в конце XIX — начале XX в. осуществлялось исходя из потребностей лесоперерабатывающей промышленности, ориентированной на масштабную заготовку древесины в условиях коммерциализации лесного хозяйства. В статье предпринята попытка обозначить экологические аспекты промышленного лесопользования в рассматриваемый период, показать преемственность с хозяйствственно-экологическими последствиями деятельности горно-металлургических предприятий, затронув проблему рационального лесопользования и лесосбережения.

Началом промышленного лесопользования на территории Алтайского округа принято считать ввод в эксплуатацию в 1729 г. А.Н. Демидовым Колыванского завода на р. Локтевке и Воскресенского — на р. Белой. Усиленная эксплуатация лесных ресурсов региона началась со строительства в 1739 г. Барнаульского завода<sup>1</sup>. В 1747 г. заведование горнозаводскими предприятиями А.Н. Демидова было возложено на Кабинет Его Императорского Величества (Кабинет). С этого времени и вплоть до конца XIX в. проблема сбережения лесов рассматривалась лишь во взаимосвязи с производственными потребностями и перспективами существования горно-металлургического комплекса. В «Правилах управления и пользования лесами Алтайского

горного округа» четко прописывалось, что все лесные насаждения предназначались для горного и заводского производства<sup>2</sup>.

С 1896 г. в связи с закрытием горного производства на Алтае лесоэксплуатация стала рассматриваться Кабинетом как самостоятельный источник прибыли, и основная масса лесных ресурсов вместо углажжения стала направляться на лесные рынки для продажи. Это кардинально изменило характер промышленного лесопользования. Стремление Кабинета получать доход не только от корневого леса, но и от его переработки в лесоматериалы, выразилось в организации лесопильных заводов в Барнауле, Новониколаевске и Томске. Ускорявшийся темп экономического развития региона расширял потребительский спрос на их продукцию. Однако неспособность кабинетских чиновников обеспечить рациональную и одновременно прибыльную лесоэксплуатацию негативно отразилась не только на производительности лесозаводов, но и внедрении технологий рационального лесопользования.

Идеи такого пользования лесными ресурсами, в первую очередь из экономических соображений, возникали неоднократно. Так, в 1894 г. была предпринята попытка распространить в округе «Положение о сбережении лесов», действовавшее с 1888 г. в лесах европейской части России и получившее в народе название «лесоохранительного закона»<sup>3</sup>. Для выявления защитных лесов алтайским лесничим предписывалось составить их перечень с указанием предполагаемых мероприятий для «сбережения»<sup>4</sup>. К категории защитных лесов относились все насаждения, сдерживающие движение летучих песков и охранявшие берега рек от размывания обрывов и эрозии почвы. Однако на съезде управляющих имениями в 1897 г. посчитали внедрение этого закона неуместным, ссылаясь на то, что он был принят для частных лесов с нерациональным ведением хозяйства. В лесах Кабинета, по мнению комиссии съезда, «велось рациональное лесное хозяйство, исключавшее образование некультурных площадей и пустырей»<sup>5</sup>. Такая оценка состояния лесных массивов кардинально расходилась с действительностью. Вероятно, она была сделана ради положительного отчета перед вышестоящей инстанцией, и мнения бийского, барнаульского, павловского и локтевского лесничих о неудовлетворительном состоянии защитных лесов остались практически без внимания.

В Бийском лесничестве такие функции выполнял бор на правом берегу р. Бии площадью около 2 400 дес., половину из которого составлял молодняк 5–20 лет, растущий на выгоревшем пространстве. Другой защитный бор располагался между деревней Мало-Угреневой и местом слияния рек Бии и Катуни. По оценке бийского лесничего,

его восстановление было возможно только искусственным путем, поскольку сосновые деревья практически отсутствовали. От заноса песками было заброшено 11 участков площадью 115 дес. при общей площади дачи в 2 000 дес.<sup>6</sup> В Барнаульском лесничестве преобладала песчаная почва, поэтому под категорию защитных лесов подпадали все насаждения по берегам р. Барнаулки, левому берегу р. Оби, р. Чумыш (на расстоянии 5 верст от устья), а также растущие вблизи Барнаула и сдерживавшие наступление песков на город<sup>7</sup>. Еще больше таких лесов оказалось в Павловском лесничестве, расположеннном в степной зоне. Единственными водными артериями в засушливой Кулундинской степи были реки Кулунда и Касмала, по течению которых располагались Корниловский, Прослаухинский, Паклинский, Касмалинский и Кулундинский боры. Первые три, явившиеся когда-то единственным лесным пространством, были почти полностью истреблены опустошительными рубками куренных дров для Павловского завода. Летучие пески на месте Касмалинского и Кулундинского боров вынуждали местное население спасаться переездом в другую местность целыми селениями (с. Бутырское Касмалинской волости)<sup>8</sup>. В Локтевском лесничестве защитные насаждения Шульбинского бора были сильно ищощены неправильными рубками древесины для нужд Локтевского завода и Сугатовского рудника. По свидетельству лесничего А.С. Булаваса, в 1895 г. лишь 30 000 дес. было покрыто редким сосновым молодняком, на остальной площади в 27 000 дес. преобладали пески, разносимые ветром. Остановить их движение можно было только путем искусственного лесовосстановления и полным прекращением отпуска сырорастущего леса. Для этого в числе прочих мер планировалось заложить три постоянных питомника напротив деревни Новенькой, Бельгачского зимовья, между деревней Бородулихой и селом Жерновским. Администрация округа в 1896 г. положительно отозвалась на предложения лесничего Булаваса о проведении эксперимента и даже согласилась выделить 200 руб. на организацию питомников и надзора за ними<sup>9</sup>. Пожалуй, это был единственный пример деятельной помощи. Итогом проделанной работы по выявлению защитных лесов стало распоряжение начальника Алтайского округа В.К. Болдырева о необходимости составления протоколов и перечня мер для охраны лесных дач<sup>10</sup>. Таким образом, администрация округа не стала брать на себя ответственность за эксплуатацию таких насаждений, оставив ее «на совести» местных лесничих.

В целях восстановления и сбережения лесов в округе проводились лесовосстановительные мероприятия. Исторически сложилось так, что на протяжении длительного времени предпочтение отдавалось

естественному способу восполнения лесных ресурсов, как наименее затратному и трудоемкому. Однако сплошной способ лесозаготовки, применявшийся для бесперебойной работы кабинетских лесозаводов, требовал искусственного лесовосстановления на больших площадях. К сожалению, оно постепенно внедрялось лишь в качестве передового опыта в отдельных лесничествах и только с 1913 г. получило официальное признание.

Низкая эффективность естественного лесовосстановления в целом ряде районов и невозможность спрогнозировать его результативность негативно сказывались на процессе лесовосстановления. Так, в 1911 г., по наблюдениям старшего лесничего Верх-Обского района, такой способ был признан неэффективным в низменных местах, где почва состояла из перегной с густым травянистым покровом. Поэтому для улучшения роста молодняка рекомендовалось разрыхлять почву и уничтожать сорную растительность, а также очищать почву от порубочных остатков<sup>11</sup>, тем самым содействуя естественному лесовозобновлению. Проходивший в 1911 г. Съезд земельно-лесных чинов округа подтвердил, что уборку порубочных остатков целесообразно соединить с процессом подготовки почвы для лесовозобновления<sup>12</sup>. По мнению специалистов начала XX в., уборка порубочных остатков, уничтожение сорной растительности и разрыхление почвы принадлежали к способам, оказывавшим «воспособление» естественному возобновлению лесов.

Наибольшее распространение при очистке лесных делянок от порубочных остатков получило использование «залогов». Каждый, кто покупал лес, был обязан убрать или сжечь порубочные остатки. В обеспечение этой операции вносились залоги в размере 10% стоимости приобретаемого леса. Согласно действовавшим правилам, если покупатель выполнял условия по очистке мест рубки, залог ему возвращался, если же он игнорировал эту обязанность, то залог поступал в специальные средства округа. В дальнейшем деньги, отданные в залог, должны были использоваться для оплаты труда рабочих по уборке порубочных остатков и производству лесокультурных работ в лесных дачах. По данным 1907 г., за предшествовавшие пять лет в доход округа поступило 65 тыс. залоговых рублей, поскольку уборка почти не производилась. Одной из причин неисполнения покупателями своих обязательств были трудности в процедуре возврата залогов, так как для этого требовалось постановление начальника округа, которое затем передавалось для исполнения в бухгалтерию<sup>13</sup>. Правила по лесной части Алтайского округа 1911 г. допускали вместо залогов на уборку порубочных остатков взимать с покупателей леса денежные взыскания

в размере 10–20% от стоимости проданной древесины. Полученные суммы поступали в средства округа<sup>14</sup>. Однако нельзя сказать, что обязанность по уборке порубочных остатков была полностью переложена на покупателей. Согласно статистическим данным за 1911–1914 гг., администрация израсходовала на очистку мест лесозаготовок около 61 тыс. руб. Это позволило убрать порубочные остатки на площади в 35 860 дес. За этот же период силами покупателей были убраны порубочные остатки на площади 34 161 дес.<sup>15</sup>.

Итак, проводившиеся в конце XIX — начале XX в. лесосберегательные мероприятия были призваны не только ликвидировать экологические последствия деятельности горно-металлургических предприятий, но и обеспечить преемственность в решении проблем рационального лесопользования. По замыслу Кабинета промышленное лесопользование в виде кабинетских лесозаводов и лесных складов, торговавших лесными материалами, должно было составить основу коммерциализации лесного хозяйства региона<sup>16</sup>. Переход к коммерческой эксплуатации лесных ресурсов требовал сплошной рубки деревьев всех пород и размеров, усовершенствования традиционных способов очистки лесных площадей и широкого применения искусственного лесовосстановления на вырубаемых лесных площадях.

Таким образом, активная коммерциализация лесного хозяйства Алтайского округа и новое направление в промышленном лесопользовании вынудили окружную администрацию искать способы более рационального использования лесных ресурсов и стимулировали внедрение искусственных лесовосстановительных мероприятий. Следует отметить, что утвердившийся в ведомственной среде новый взгляд на лес как на самостоятельный источник дохода изменил характер лесопользования, но не решил проблему бережного и рационального отношения к древесине. Предпринимавшиеся попытки лесосбережения носили в первую очередь экономический характер и не могли принести желаемых результатов в короткие сроки.

#### Примечания

<sup>1</sup> Крылов Г.В., Салатова Н.Г. Леса Западной Сибири. Новосибирск, 1950. С. 14.

<sup>2</sup> Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 2. Оп. 2. Д. 7166. Л. 1 – 50 об.

<sup>3</sup> ПСЗРИ-3. Т. VIII. №5120.

<sup>4</sup> ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3992. Л. 1 – 2.

<sup>5</sup> Там же. Л. 27 – 28.

<sup>6</sup> Там же. Л. 6 – 7 об.

<sup>7</sup> ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Л. 17–17 об.

<sup>8</sup> Там же. Л. 18–20.

<sup>9</sup> Там же. Л. 21–24 об.

<sup>10</sup> Там же. Л. 30.

<sup>11</sup> ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 4181. Л. 32–32 об.

<sup>12</sup> Труды съезда земельно-лесных чинов Алтайского округа в 1911 г. Барнаул, 1912. С. 13.

<sup>13</sup> Правила по лесной части в Алтайском округе. СПб., 1897. С. 7–8; Правила хозяйственной заготовки леса в Алтайском округе. СПб., 1908. С. 10; ГААК. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1098. Л. 187–203; Д. 4102. Л. 116; Д. 4164. Л. 68 об. – 69, 93 об. – 94 об.; Д. 4093. Л. 13.

<sup>14</sup> ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 4164. Л. 68 об. – 69, 93 об. – 94 об.

<sup>15</sup> Обзор деятельности округа за пятилетие (1911–1915). Барнаул, 1916. С. 134, 135, 145–147.

<sup>16</sup> Соболева Т.Н. Коммерциализация лесного хозяйства Алтайского округа в 1911–1916 гг. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.). Барнаул, 1995. С. 187.

Ю.С. Михеева (Сургут)

#### ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХХ в.

Тесная взаимосвязь природы и человека является неотъемлемой составляющей всей истории развития общества. Человек, получая от природы все необходимое для жизни, со своей стороны оказывал на нее определенное воздействие, которое с течением времени приобрело необратимый характер.

К середине XX в. стало уже невозможным не замечать обострение экологической ситуации в мире, к которой привели результаты политических, социально-экономических, научно-технических преобразований. В первую очередь под угрозой экологического бедствия оказались промышленно развитые регионы с богатым природно-ресурсным потенциалом.

В этот период во многих странах экологические проблемы приобрели государственный статус. В СССР начали формироваться принципы экологической политики, направленные на создание и развитие экологического законодательства, развитие заповедного дела, выделение особо охраняемых территорий, развитие массовой пропаганды бережного отношения к природе и просветительской деятельности.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Брюханова Е.А., Крупочкин Е.П.</i> Информационные технологии в изучении социальной топографии сибирского города на рубеже XIX–XX вв. ....	4
<i>Веденников В.В., Эйрих С.С.</i> Экологические аспекты истории промышленности Алтая XVIII–XIX вв. и их отражение в ледниковом палеоархиве горы Белуха .....	10
<i>Виноградов А.В.</i> Природа революции: факторы окружающей среды в формировании социальной напряженности в позднеимперской России .....	16
<i>Владимиров В.Н.</i> Историческая демография и экологическая история: два важных фактора изучения прошлого .....	18
<i>Владимиров В.Н., Сарафанов Д.Е.</i> Вопросы инфраструктуры городов Юга Западной Сибири второй половины XVIII — начала XX в. в отечественной историографии .....	22
<i>Глазунов Д.А.</i> Социальная характеристика собрания народных представителей провинции Ляонин: анализ базы данных, созданной по материалам списков депутатов .....	28
<i>Гололобов Е.И.</i> Советская власть в борьбе за сырьевые ресурсы таежной зоны Западной Сибири (1960-е — 1980-е гг.): от природы к окружающей среде .....	34
<i>Гончаров Ю.М.</i> Экологические проблемы повседневной жизни горожан Сибири второй половины XIX — начала XX в. ....	40
<i>Граникова Г.А.</i> Роль Бийской городской управы в развитии благоустройства округа в начале XX в. (по материалам государственного архива Алтайского края) .....	46
<i>Дегтярев Д.С.</i> Информационные возможности различных групп источников при изучении экологии городов начала XX в. (на примере Барнаула) .....	51
<i>Дурновцев В.И.</i> Колонизация Сибири как проблема экологической истории (историографические заметки) .....	55

<i>Егоренкова Е.Н.</i> Социально-демографические аспекты в реализации программы «Серпин» (на примере ВКГУ им. С. Аманжолова) .....	62
<i>Жуков Д.С., Каницев В.В., Лямин С.К.</i> Перспективы фрактального моделирования экологической истории аграрного общества России .....	72
<i>Каницев В.В.</i> Экологическая история аграрного общества Юга Центральной России: некоторые результаты исследований .....	76
<i>Карпенко Е.А.</i> Экологические аспекты промышленного лесопользования в Алтайском округе в конце XIX — начале XX в. ....	80
<i>Михеева Ю.С.</i> Особенности реализации экологической политики государства на Севере Западной Сибири во второй половине XX в. ....	85
<i>Мостовенко М.С.</i> Освоение Советского Севера: среда и технологии ....	90
<i>Неженцева Н.В.</i> Обзор источников по социальной топографии городов Тобольской губернии рубежа XIX–XX вв. ....	95
<i>Неженцева Н.В.</i> Источники по изучению благоустройства Барнаула второй половины XIX — начала XX в. ....	98
<i>Пожарская К.А.</i> Экологические аспекты освоения Кулундинской стели в трудах ученых рубежа XIX–XX вв. ....	101
<i>Ротанова И.Н., Вагнер А.А., Гайдо В.В., Семин И.Ю.</i> Эколо-географическая диагностика Алтайского края в историческом аспекте (XVIII–XX вв.) .....	104
<i>Садовой А.Н.</i> Этническая экономика. К анализу традиционных социальных институтов меньшинств .....	113
<i>Сарафанов Д.Е.</i> Создание исторической ГИС Барнаула: к постановке темы .....	117
<i>Силина И.Г.</i> Историко-экологические аспекты жилой среды в городах Юго-Западной Сибири во второй половине XIX — начале XX в. ....	121
<i>Тарасова Е.В.</i> Этнодемографическая мозаика центральноазиатских окраин Российской империи в начале XX в. ....	123

Цинцадзе Н.С. Социоприродные аспекты деятельности Министерства земледелия Российской империи в пореформенный период .....	128
Чекрыжова О.И. Фотодокументы как источник для реконструкции социальной топографии и инфраструктуры городов Сибири второй половины XVIII — начала XX в. ....	132
Черноухов Э.А. Нижнетагильский заводской поселок в 1870–1880-х гг.: демография и санитария .....	135
Чубисов М.Е. Православные церковные приходы Барнаула и Бийска в XIX в. ....	141
Шмыглева А.В. Экологическая политика СССР во второй половине XX в.: региональный аспект .....	144
Щетинина А.С. К изучению экологических аспектов инфраструктуры г. Барнаула второй половины XVIII — начала XX в. ....	149
Решение Всероссийской научной конференции «Демографические и экологические аспекты истории России XVIII–XX вв.: методы, технологии, ресурсы» .....	153

*Научное издание*

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
АССОЦИАЦИИ «ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР»**

№ 46, ноябрь 2017

Редактор серии: *Л.И. Бородкин*  
Ответственный редактор выпуска: *В.Н. Владимиров*  
Редактирование и подготовка оригинал-макета — *С.И. Тесленко*

Изд. лиц. ЛР № 020261 от 14.01.1997 г.  
Подписано в печать 17.11.2017. Формат 60x84/16.  
Усл.-п. л. 9,3. Тираж 300 экз. Заказ № 311

Типография Алтайского государственного университета  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66