

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ТРУДЫ V (XXI) ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА
в Барнауле–Белокурихе**

Сборник научных статей

Том I



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2017

УДК 902(08)
ББК 63.4я43
Т782

Ответственные редакторы:
академик РАН А.П. Деревянко;
доктор исторических наук, профессор А.А. Тишкин

Редакционная коллекция тома:
В.В. Бобров, С.А. Васильев, А.А. Выборнов, К.Н. Гаврилов, А.Н. Гей,
А.В. Епимахов, Ю.Ф. Кирюшин, В.Е. Медведев, Р.А. Мимоход,
Л.Н. Мыльникова, Н.М. Чаиркина, М.В. Шуньков

Т782 **Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле–Белокурихе** [Текст] : сборник научных статей / отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин.
– Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. – Т. I. – 364 с.
ISBN 978-5-7904-2228-7

В первом томе сборника статей отражены результаты докладов, вошедших в программу V (XXI) Всероссийского археологического съезда, который состоялся в Барнауле–Белокурихе в октябре 2017 г. В нем представлены публикации по следующим разделам, отражающим изучение эпохи камня и бронзы: «Формирование и развитие культурных традиций в палеолите и мезолите», «Культурные процессы в неолите», «Проблемы энеолита, ранней, развитой и поздней бронзы».

Издание рассчитано на археологов и историков, а также специалистов смежных и естественнонаучных дисциплин.

*Сборник научных статей подготовлен и издан при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (проект №17-01-14048)*

УДК 902(08)
ББК 63.4я43

ISBN 978-5-7904-2228-7

© Издательство Алтайского государственного
университета, оформление, 2017



**Организаторы V (XXI) Всероссийского археологического съезда,
посвященного 180-летию со дня рождения В.В. Радлова
(Барнаул–Белокуриха, 1–8 октября 2017 г.)**

АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

Оргкомитет V (XXI) Всероссийского археологического съезда

Председатель:

академик РАН А.П. Дервянко – научный руководитель
Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН

Сопредседатели:

академик РАН Н.А. Макаров – директор Института археологии РАН,
чл.-корр. РАН Е.Н. Носов – научный руководитель Института материальной культуры РАН,
д.ю.н. С.В. Землюков – ректор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Заместители сопредседателей:

чл.-корр. РАН П.Г. Гайдуков – зам. директора ИА РАН;
чл.-корр. РАН М.В. Шуньков – директор ИАЭТ СО РАН;
д.и.н. Ю.Ф. Кирюшин – почетный профессор АлтГУ;
д.и.н. В.А. Лапшин – директор ИИМК РАН;
д.и.н. А.А. Тишкин – заведующий кафедрой АЭМ АлтГУ

Члены Оргкомитета – академик РАН А.П. Бужилова, академик РАН В.И. Молодин,
академик РАН В.Л. Янин, чл.-корр. РАН Х.А. Амирханов, чл.-корр. РАН Л.А. Беляев,
чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин, чл.-корр. РАН Р.М. Мунчаев, чл.-корр. РАН Н.В. Полосьмак,
чл.-корр. РАН Вл.В. Седов, чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, д.и.н. А.Н. Алексеев,
д.и.н. В.В. Бобров, д.и.н. М.С. Гаджиев, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, д.и.н. А.В. Епимахов,
д.и.н. А.И. Кривошапкин, д.и.н. А.Д. Пряхин, д.и.н. Д.Г. Савинов,
к.и.н. Л.В. Седикова, д.и.н. А.Г. Ситдииков, д.и.н. Н.М. Чаиркина,
зам. Председателя Правительства Алтайского края Н.А. Капура

Секретариат Оргкомитета – к.и.н. Г.Г. Король, к.и.н. О.И. Новикова, к.и.н. Д.В. Папин

дукции на поселении. Очевидно, что различия в облике гончарных изделий, произведенных разными мастерами, были для пользователей несущественными.

Итак, в результате изучения коллекции керамики петровского типа с укрепленного поселения Каменный Амбар можно сформулировать некоторые выводы о характере культурных взаимодействий и трансформаций, протекавших в Южно-Уральском регионе в 1-й трети II тыс. до н.э.

Во-первых, прослеживается эволюционное развитие форм и декора сосудов по линии синташта-петровка-алакуль, что может свидетельствовать о генетической преемственности данных культурных образований.

Во-вторых, выявлены группы сосудов, демонстрирующие изменения петровских стереотипов под влиянием раннесрубного гончарства. Данное наблюдение позволяет предполагать наличие тесных культурных контактов между петровским и раннесрубным населением и, соответственно, их одновременное сосуществование в Южном Зауралье на определенном временном отрезке.

В-третьих, присутствие в одной коллекции сосудов, несущих такое разнообразие инокультурных проявлений (в том числе асинхронных), дает возможность говорить не только о сложности, но и о чрезвычайной динамичности культурно-генетических процессов в Южном Зауралье в начале позднего бронзового века.

Библиографический список

Виноградов Н.Б. Керамика памятников петровского типа в Южном Зауралье и Северном Казахстане // Проблемы археологического изучения Южного Урала. Челябинск, 2009. С. 22–45.

Виноградов Н.Б., Алаева И.П. Керамическая коллекция из раскопок укрепленного поселения Устье-I // Древнее Устье: укрепленное поселение бронзового века в Южном Зауралье. Челябинск, 2013. С. 143–178.

Гутков А.И. Технология изготовления керамики памятников синташтинского типа // Россия и Восток: проблемы взаимодействия: мат. конф. Челябинск, 1995. Ч. V, кн. 2. С. 132–135.

Гутков А.И. Техничко-технологический анализ керамики поселения Устье-I // Древнее Устье: укрепленное поселение бронзового века в Южном Зауралье. Челябинск, 2013. С. 179–184.

Корякова Л.Н., Краузе Р., Епимахов А.В., Шарапова С.В., Пантелеева С.Е., Берсенева Н.А., Форнасье Й., Кайзер Э., Молчанов И.В., Чечушков И.В. Археологическое исследование укрепленного поселения Каменный Амбар (Ольгино) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2011. №4 (48). С. 61–74.

Мочалов О.Д. Керамика погребальных памятников эпохи бронзы лесостепи Волго-Уральского междуречья. Самара, 2008.

Multidisciplinary investigations of the Bronze Age settlements in the Southern Transurals (Russia) / R. Krause and L.N. Koryakova (eds.). Bonn, 2013.

© 2017, Д.В. Папин¹, А.С. Федорук², В.Г. Ломан³

¹Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск;

²Алтайский государственный университет, Барнаул;

³Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НАСЕЛЕНИЯ СТЕПНОГО АЛТАЯ И СРЕДНЕЙ АЗИИ В ЭПОХУ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ

¹Исследование проведено в рамках НИР ИАЭТ СО РАН Программа XII.186.2. «От первобытности к цивилизации: этнокультурные процессы в Евразии в эпоху палеометалла и средневековья» (проект №0329-2016-0003 «Историко-культурные процессы в Сибири и на сопредельных территориях»)

²Исследование проведено в рамках гранта Правительства РФ (постановление №220), полученного ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (договор №14.Z50.31.0010, проект «Древнейшее заселение Сибири: формирование и динамика культур на территории Северной Азии»)

Открытие В.С. Удодовым на территории Степного Алтая ряда поселений с керамикой, изготовленной на гончарном круге, впервые поставило вопрос о наличии устойчивых связей населения юга Западной Сибири и Средней Азии в эпоху поздней бронзы. Оригинальность обнаруженных материалов позволила исследователю выделить так называемый *бурлинский тип* памятников (поселения Бурла-3, Кайгородка-3 и Гридино), характеризующийся, в первую очередь, устойчивым сочетанием бегазы-дан-

дыбаевской керамики и круговой посуды. Последующие исследования на памятниках эпохи поздней бронзы Алтая показали, что специфика рассматриваемого явления наблюдается только для региона среднего течения Бурлы и больше нигде не фиксируется, что, видимо, позволяет говорить об однократном проникновении группы среднеазиатского населения в регион северной Кулунды.

Наиболее изучено поселение Бурла-3, на котором В.С. Удодовым было раскопано около 600 м² площади, выявлены остатки трех жилищ площадью 33–42 м² и мощное кострище за их пределами. Полученные данные позволили интерпретировать памятник как стационарный летний поселок [Удодов, 1994]. Однако, несмотря на уникальность материалов, они до сих пор не опубликованы и не доступны для изучения. В связи с этим авторами статьи в 2013–2015 гг. было возобновлено изучение поселения Бурла-3 [Кирюшин, Папин, Редников, Федорук, Фролов, 2014; Кирюшин, Папин, Федорук, Редников, 2014; Кирюшин и др., 2013; Папин и др., 2014; Федорук, Папин, Редников, 2015].

В географическом плане памятник располагается в северной части Кулундинской степи, в среднем течении Бурлы. Ландшафт местности представлен низинными равнинами с солонцово-лугово-степными (верхняя терраса Бурлы) и лугово-солонцово-солончаковыми (нижняя терраса Бурлы) террасами аллювиального происхождения с относительной высотой 1–5 м. Поселение расположено в засушливо-степной подзоне Приобского плато в пределах Бурлинской ложбины древнего стока непосредственно у уступа к современной долине Бурлы. Превышение над уровнем поймы Бурлы составляет здесь 5 м. Поверхность сложена среднезернистыми неслоистыми перевеянными песками, имеет слабый уклон в сторону русла Бурлы. Выраженных в рельефе понижений или повышений, говорящих о скрытых конструкциях, нет, очевидно, вследствие многолетней распашки участка. Непосредственно раскопкам предшествовало совместное со специалистами ИВЭП СО РАН электромагнитное частотное зондирование участка будущего раскопа с применением аппаратурно-программного комплекса ЭМС. Однако результаты этого исследования не позволили выявить скрытые конструкции [Папин и др., 2014].

Работы на памятнике велись тремя раскопами: южный (64 м²), восточный (456 м²) и западный (100 м²). В западном раскопе выявлена связанная с гончарным производством площадка с теплотехническим сооружением. Восточный раскоп позволил полностью раскопать одно жилище двухкамерного типа (сооружение №1), а также выявить и частично исследовать еще три сооружения (№2–4) и ряд объектов хозяйственного назначения. Все исследованные сооружения относятся к типу полуземлянок. Котлованы углублены в материк на 0,2–0,4 м, имеют подпрямоугольную в плане форму (рис. 1.-1). Как минимум в одном случае имеется коридор-переход между средними частями камер сооружения, в другом – выход-коридор зафиксирован в углу котлована. Столбовые ямки выстраиваются в четкую систему. Основная их часть находится в центральной части котлована и вдоль его стен. Наиболее глубокие ямки располагаются рядами вдоль стен и по центру. Между собой они соединялись канавками шириной 0,1–0,15 м и глубиной до 0,2 м. Данный тип построек реконструирован по сооружению №1 (рис. 1.-2). В центре котлованов устанавливались прямоугольные рамы, опиравшиеся на четыре–шесть высоких несущих столбов. Вдоль края котлована также устанавливались мощные, менее высокие, опорные столбы, держащие раму. Центральная и внешняя рамы связывались перекладинами. Малое расстояние между котлованами строений (до 2 м) указывает на вертикальные стены. Упирающиеся в столбовые ямы канавки оставлены, видимо, горизонтально уложенными между столбами внешнего каркаса бревнами. Вероятно, к столбам они крепились техникой заплота. В этом случае кровля опиралась, с одной стороны, на центральную раму, с другой – на бревна стен. В таком случае кровля могла быть в форме усеченной пирамиды. Мощность столбов каркаса указывает на тяжесть кровли. Возможно, для теплоизоляции поверх жердей укладывался слой дерна.

Коллекция предметов, обнаруженных в ходе работ, представлена многочисленной круговой керамикой, которая находит аналогии в среднеазиатских комплексах типа Намазга-VI (рис. 2.-1, 2), а также бегазы-дандыбаевской и саргаринско-алексеевской посудой. Найдена также серия бронзовых (тесло с кольцевым валиком-упором (рис. 2.-4), втульчатый крюк (рис. 2.-5), переиспользованный фрагмент втульчатого тесла (рис. 2.-6), зубильце (рис. 2.-7), крючок (рис. 2.-8), кольцо (рис. 2.-9), пронизь (рис. 2.-10), втульчатый наконечник стрелы со слабовыраженными лопастями (рис. 2.-11), фрагменты каменных зернотерки, лошителей и глиняных керамических «подставок» (рис. 2.-3), крышка сосуда) предметов. Аналогии данным находкам широко известны в материалах памятников эпохи поздней бронзы Восточного и Центрального Казахстана, прежде всего в материалах саргаринско-алексеевской и бегазы-дандыбаевской культур [Евдокимов, Варфоломеев, с. 128, рис. 27.-9, 10; Черников, 1960, с. 241, рис. 44; Папин, Федорук, 2006, с. 84, рис. 1.-9; Аванесова, 1991, с. 36, рис. 36.-35].

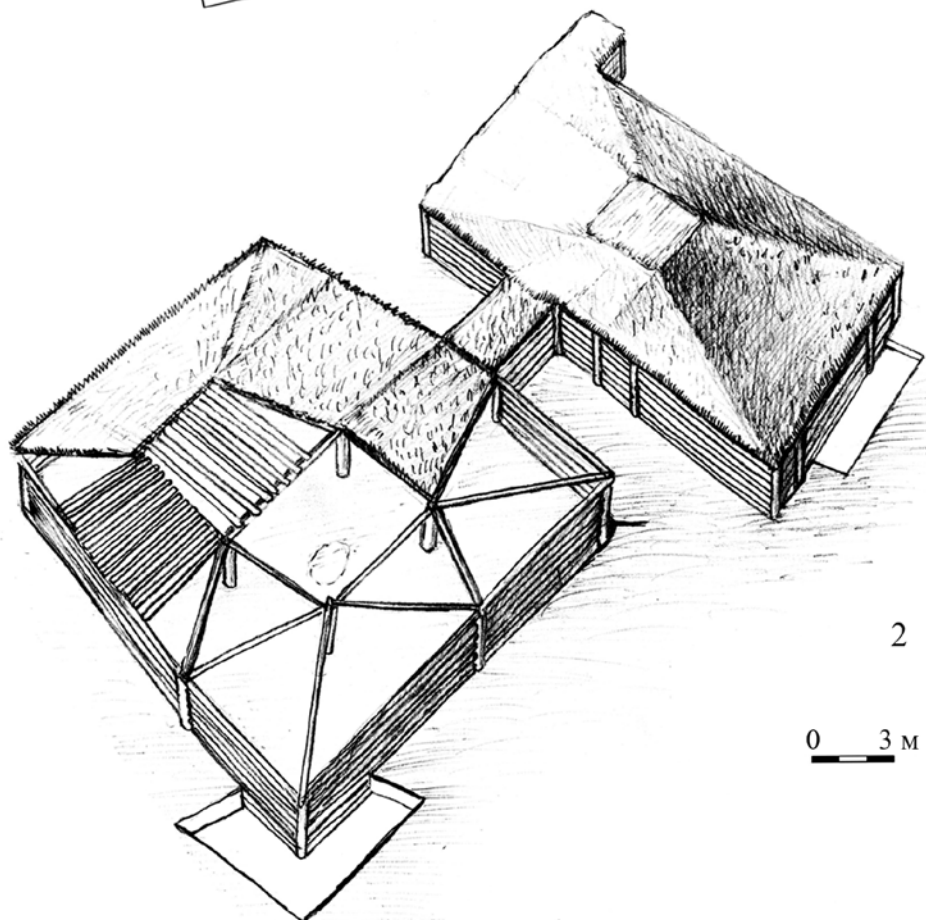
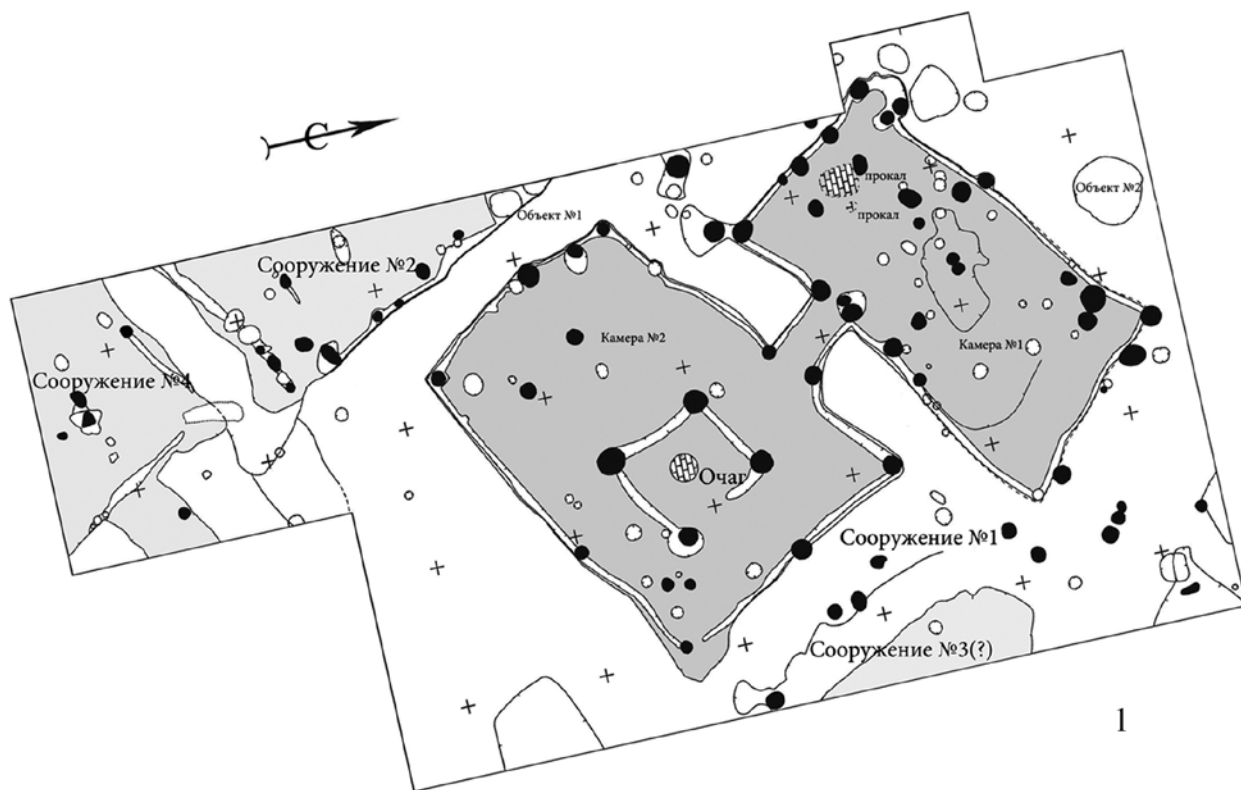


Рис. 1. Поселение Бурла-3. Реконструкция жилища

На полевом этапе исследований было сделано важное наблюдение, что керамика бегазы-дандыбаевского облика сосредоточена в котлованах конструкций, а находки фрагментов керамики, изготовленной на гончарном круге, встречались по всей площади раскопа и по массовости значительно превос-



Рис. 2. Поселение Бурла-3. Инвентарь (1–3 – керамика, 4–11 – бронза)

ходят бегазы-дандыбаевские. Наибольшая степень концентрации керамического шлака была отмечена в третьем раскопе и связана с теплотехническим сооружением. Присутствие многочисленных следов гончарного производства указывает на наличие здесь постоянной технологической площадки. Исходя из особенностей обнаруженных материалов можно предположить, что производство керамики на круге было рассчитано не только для потребностей жителей поселка, но и за его пределы.

Костей животных найдено достаточно мало, остеологический анализ коллекции позволил сделать следующие выводы: 1. Все костные остатки являются пищевыми отбросами. 2. Видовой состав стада указывает на скотоводческий тип хозяйства мясомолочной направленности. 3. Существенное преобладание костей лошади, не находящее аналогий в материалах единовременных памятников региона, говорит о приближении состава стада к кочевому [Клименко, Папин, Федорук, 2016].

На территории Алтая находки «круговой» керамики, кроме объектов «бурлинского типа», носят единичный характер, она встречена в материалах памятников Рублево-6, Жарково-1, 3, Чекановский Лог и некоторых других. На саргаринско-алексеевских поселениях Казахстана она также известна в небольшом количестве, это Кент [Ломан, 2015], Мыржик [Кадырбаев, Курманкулов, 1992], Бугулы-1 [Бейсенов, Ломан, 2009], Шаггалы-2 (Павловка) [Сакенов, 2014], но на всех памятниках следов ее местного производства не было зафиксировано. В этом плане поселение Бурла-3 уникально, здесь керамика, изготовленная с помощью гончарного круга, превалирует над остальной и зафиксированы следы ее местного массового производства.

Подводя итог полевому изучению поселения Бурла-3, обратим внимание на ряд важных моментов. Несмотря на то, что традиция домостроительства демонстрирует устойчивые аналогии среди аналогичных объектов саргаринско-алексеевской и ирменской культур, есть существенные отличия. В нашем случае сооружения практически примыкают друг к другу, а в ряде случаев расстояние между стенами составляло менее 1 м, что указывает на иную традицию внутренней организации поселка. Открытие специализированной гончарной площадки указывает на высокое значение данной отрасли в производственной жизни жителей поселка. Специфика состава стада указывает на более развитый тип скотоводства. Набор бронзовых предметов широко представлен в материалах позднебронзовых культур Средней Азии и Казахстана. Кроме керамики, изготовленной на гончарном круге, еще одна категория инвентаря – керамические «подставки», отсутствует в материалах археологических культур эпохи поздней бронзы юга Западной Сибири, но хорошо известна в комплексах Средней Азии. Таким образом, целый набор признаков указывает на отличие традиций населения «бурлинского типа» от синхронных ирменской и саргаринско-алексеевской археологических культур Алтая.

Полученные в ходе раскопок поселения Бурла-3 как старые, так и новые материалы демонстрируют аналогии керамическому комплексу на поселениях эпохи поздней бронзы типа Намазга-6 и маркируют вектор южных связей с населением земледельческих центров Средней Азии.

Библиографический список

- Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР (по металлическим изделиям). Ташкент, 1991. 200 с.
- Бейсенов А.З., Ломан В.Г. Древние поселения Центрального Казахстана. Алматы, 2009. 264 с.
- Евдокимов В.В., Варфоломеев В.В. Эпоха бронзы Центрального и Северного Казахстана. Караганда, 2002. 138 с.
- Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж. Культура древних скотоводов и металлургов Сары-Арки. Алма-Ата, 1992. 247 с.
- Кирюшин Ю.Ф., Папин Д.В., Редников А.А., Федорук А.С., Фролов Я.В. Предварительные итоги полевого изучения поселения Бурла-3 // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2014. Т. XX. С. 180–183.
- Кирюшин Ю.Ф., Папин Д.В., Федорук А.С., Редников А.А. Феномен «бурлинского типа памятников» // Междисциплинарное изучение археологии Западной Сибири и Алтая. Барнаул, 2014. Вып. 1. С. 47–48.
- Кирюшин Ю.Ф., Папин Д.В., Федорук А.С., Редников А.А., Федорук О.А. Проблема изучения «бурлинского типа» памятников эпохи поздней бронзы на территории степного Алтая // Проблемы археологии, этнографии и антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2013. Т. XVII. С. 212–215.
- Клименко М.В., Папин Д.В., Федорук А.С. Остеологический комплекс поселения эпохи поздней бронзы Бурла-3 // Известия Алтайского государственного университета. 2016. №2(90). С. 215–219.
- Ломан В.Г. Привозная керамика на поселении Кент // Самарский научный вестник. 2015. №4 (13). С. 71–79.
- Папин Д.В., Федорук А.С. Ножи эпохи поздней бронзы – переходного от бронзы к железу времени с территории степного Обь-Иртышья // Алтай в системе металлургических провинций бронзового века. Барнаул, 2006. С. 97–106.

Папин Д.В., Федорук А.С., Черных Д.В., Бирюков Р.Ю. Предварительные результаты электромагнитного изучения поселения Бурла-3 // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2014. Вып. XX. С. 162–164.

Сакенов С.К. Станковая керамика из поселения Шагала-2 (к вопросу о культурных связях племен эпохи бронзы Северного Казахстана и Средней Азии) // Диалог культур Евразии в археологии Казахстана. Астана, 2014. С. 557–567.

Удодов В.С. Эпоха развитой и поздней бронзы Кулунды: автореф. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1994. 21 с.

Федорук А.С., Папин Д.В., Редников А.А. Жилищно-хозяйственный комплекс поселения Бурла-3 // Известия Алтайского государственного университета. №4 (88). Т. 1. Барнаул, 2015. С. 280–284.

Черников С.С. Восточный Казахстан в эпоху бронзы // МИА. М.; Л., 1960. №88. 276 с.

© 2017, Ф.Н. Петров

Челябинский государственный историко-культурный заповедник «Аркаим», Челябинск

КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС МНОГОСЛОЙНОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЛЕВОБЕРЕЖНОЕ (СИНТАШТА-II) ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2015–2017 гг.

Поселение Левобережное (оно же – Синташта-II, известно так же, как Комсомольское или Селенташ) расположено на левом берегу Синташты, левого притока Тобола, в 500 м к северу от пос. Комсомольский, на территории Брединского района Челябинской области. Было открыто в 1989 г. в результате дешифровки аэрофотоснимков И.М. Батаниной [Таиров, Батанина, Кузнецова, 1994, с. 82]. Исследования поселения отрядом археологической экспедиции Челябинского государственного историко-культурного заповедника «Аркаим» под руководством автора настоящей статьи были начаты в 2015 г. с разведочного обследования, а в 2016 и 2017 гг. на поселении было вскрыто два раскопа площадью, соответственно, 80 и 192 м². Также за три года работ на памятнике в целях определения распространения и характера культурного слоя было заложено 12 шурфов общей площадью 14 м², таким образом, общая вскрытая площадь составляет на настоящий момент 285 м². Тахеометрическую съемку памятника и разведочное обследование его окрестностей осуществила Н.С. Батанина (УНЦ ЧелГУ), ею же была выполнена новая дешифровка аэрофотоснимков поселения. Микромагнитную съемку двух участков поселения общей площадью 1 592 м² выполнил В.В. Носкевич (Институт геофизики УрО РАН). Раскопки поселения стали возможны благодаря участию в этих работах юных археологов из клуба «Формика», занимающихся в археологическом кружке челябинского Дворца пионеров и школьников им. Н.К. Крупской (руководитель – С.В. Марков), студентов-практикантов экологического факультета ЧелГУ (руководители – А.Л. Плаксина и Л.М. Маркова), а также студентов 4 курса историко-филологического факультета ЧелГУ Н.Ф. Петрова и Л.Ю. Борониной, сотрудника музеев заповедника «Аркаим» и ЧелГУ Н.В. Малой и волонтеров из разных городов Урала, а также содействию межрегионального научного центра Московского областного общественного фонда «Наследие» и его сотрудника Л.В. Пантелеевой.

Изучаемое поселение существенно повреждено, через его восточную часть в конце 1980-х гг. была проведена асфальтированная дорога из пос. Комсомольский в пос. Ясная Поляна, уничтожившая около 1/3 общей площади памятника, а южная часть частично уничтожена песчаным карьером. Планиграфия памятника реконструируется на основе результатов дешифрирования аэрофотоснимков 1957 и 1976 гг., а также результатов тахеометрической и микромагнитной съемки. Поселение имело подпрямоугольную форму, было вытянуто в широтном направлении, его размеры 175×105 м, общая площадь – около 18 тыс. м². Структура памятника образована двумя параллельными широтными рядами меридионально вытянутых жилищных впадин, расположенных непосредственно друг за другом; при этом в обоих рядах фиксируется до 23 впадин. Центральная ось поселения проходит по «улице», проходящей между северным и южным рядами впадин. С наружной стороны оба ряда впадин окружены валом, представляющим собой развал общей внешней стены жилищ раннего этапа существования поселения, за ним фрагментарно прослеживаются углубления заплывшего рва. В центральной части поселения пересекают меридиональный ров и вал, разделяющие его на две не совсем равные части.

Раскоп 2016 г., заложенный в западной части поселения, вскрыл фрагмент центральной «улицы» и примыкающую к нему с юга торцевую часть котлована жилища 1, фрагмент котлована жилища 2

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АГУ(АлтГУ) – Алтайский государственный университет
АН – Академия наук
АНО – Автономная некоммерческая организация
АО – Автономный округ
АО – Археологические открытия
АЭАЕ – Археология, этнография и антропология Евразии
ВДИ – Вестник древней истории
ГИМ – Государственный исторический музей
ГЭС – гидроэлектростанция
ИА НАН Украины – Институт археологии Национальной академии наук Украины
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
ИАЭТ СО РАН – Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН
ИГУ – Иркутский государственный университет
ИИАЭ АН КазССР – Институт истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР
ИИМК – Институт истории материальной культуры
ИИФиФ – Институт истории, филологии и философии
ИМКЭС – Институт мониторинга климатических и экологических систем
КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет
КемГУ – Кемеровский государственный университет
КНР – Китайская Народная Республика
КСИА – Краткие сообщения Института археологии РАН
КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры
ЛОИА – Ленинградское отделение Института археологии
МАЭ – Материалы по археологии и этнографии
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР (книжная серия)
НГУ – Новосибирский государственный университет
ОИРИМ – Отчет Императорского Российского Исторического музея
ОмГУ – Омский государственный университет
РА – Российская археология
РАН – Российская академия наук
РГНФ – Российский гуманитарный научный фонд
РГПУ – Российский государственный педагогический университет
РНФ – Российский научный фонд
РФФИ – Российский фонд фундаментальных исследований
СА – Советская археология
СААЭ КГПИ – Северо-Ангарская археологическая экспедиция Красноярского государственного педагогического института
САИ – Свод археологических источников
САИПИ – Сибирская Ассоциация исследователей первобытного искусства
СГСПУ – Самарский государственный социально-педагогический университет
СНЦ – Самарский научный центр
СО АН – Сибирское отделение Академии наук
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ТППУ – Томский государственный педагогический университет
ТГУ – Томский государственный университет
ТСА РАНИОН – Труды секции археологии РАНИОН
УрО – Уральское отделение
ЦКП – Центр коллективного пользования
ЧелГУ – Челябинский государственный университет
ЮУрГПУ – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
ESA – Eurasia Septentrionalis Antiqua. Helsinki
FM – Finskt Museum. Helsinki
FUF – Finnisch-Ugrische Forschungen. Helsinki
SMYA – Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja. Helsinki

СОДЕРЖАНИЕ

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В ПАЛЕОЛИТЕ И МЕЗОЛИТЕ

<i>Акимова Е.В.</i> Поздний палеолит Среднего Енисея: направления и варианты развития	5
<i>Анойкин А.А.</i> Палеолит Приморского Дагестана	8
<i>Ахметгалеева Н.Б.</i> Трасологические критерии культурного единства стоянок поздней поры верхнего палеолита Быки в Посеймье	12
<i>Белоусова Н.Е., Федорченко А.Ю., Рыбин Е.П., Козликин М.Б.</i> Особенности технологии производства крупных пластин в индустриях начала верхнего палеолита Горного Алтая	16
<i>Бочарова Е.Н., Зоткина Л.В.</i> Трасологическое исследование предметов из графита с местонахождения Казачка-I	21
<i>Голованова Л.В., Дороничев В.Б.</i> Механизмы культурных новаций в палеолите Кавказа	25
<i>Дороничева Е.В., Голованова Л.В., Дороничев В.Б., Недомолкин А.Г., Кулькова М.А., Шекли М.С., Мурый А.А., Несмеянов С.А., Воейкова О.А., Корзинова А.С.</i> Грот Сарадж-Чуко – первый стратифицированный памятник среднего палеолита в Приэльбрусье (предварительные данные)	30
<i>Дьяконов В.М.</i> Мезолитическая стоянка Ферменное Озеро – опорный памятник сумнагинской культуры в Центральной Якутии	34
<i>Зейналов А.А., Кулаков С.А.</i> Еще раз к вопросу о куручайской культуре	39
<i>Зенин В.Н., Лещинский С.В., Бурканова Е.М., Гулина А.В., Федяев Н.Я., Туманцева Д.В.</i> Новейшие исследования местонахождения мамонтовой фауны и позднего палеолита Волчья Грива (Западная Сибирь)	42
<i>Козликин М.Б.</i> Новые данные по среднему палеолиту Алтая (по материалам Денисовой пещеры)	47
<i>Колобова К.А., Чабай В.П., Маркин С.В.</i> Мультидисциплинарные исследования среднепалеолитических комплексов Чагырской пещеры (Горный Алтай)	51
<i>Косорукова Н.В., Жилин М.Г.</i> Костяные наконечники стрел из мезолитической стоянки Погостище-15 в Восточном Прионежье	54
<i>Кузнецов А.М., Роговской Е.О.</i> Древнейшие зубчатые наконечники стоянки Верхоленская Гора-I: хронология, морфология, интерпретация	59
<i>Кулаков С.А., Дятлов А.С., Казарницкий А.А.</i> Открытие нового памятника каменного века на Северо-Западном Кавказе	62
<i>Кулаков С.А., Тимонина Г.И., Титов В.В.</i> Некоторые итоги новых работ на раннепалеолитической стоянке Богатыри/Синяя балка на Таманском полуострове	68
<i>Леонова Е.В., Успенская (Александрова) О.И.</i> Характеристика каменного инвентаря из раскопок пещеры Двойная на Северо-Западном Кавказе: к вопросу о фаціальности	74
<i>Макулов В.И., Дроздов Н.И., Чеха В.П.</i> Проблемы сохранения археологических памятников Красноярского водохранилища	78
<i>Мороз П.В.</i> Источники камнесамоцветного сырья и памятники каменного века в Центральном и Восточном Забайкалье	83
<i>Ожерельев Д.В.</i> Комплексные исследования на стоянке раннего палеолита Мухкай-IIA	87
<i>Павленок Г.Д.</i> Две технологические традиции камнеобработки в финальном верхнем палеолите бассейна р. Селенги	89
<i>Рыбалко А.Г.</i> Раннепалеолитические индустрии с бифасами на территории Дагестана	93
<i>Рыбин Е.П., Славинский В.С., Хаценович А.М.</i> К определению разнообразия и преемственности стратегий расщепления в среднем палеолите – раннем верхнем палеолите Южной Сибири и восточной части Центральной Азии	97

Тетенькин А.В. Поздний палеолит Витима в материалах многослойного местонахождения Коврижка-IV (Байкало-Патомское нагорье, Восточная Сибирь)	101
Федорченко А.Ю., Козликин М.Б., Шуньков М.В. Персональные украшения начала верхнего палеолита из центрального зала Денисовой пещеры (по материалам полевых работ 2016–2017 гг.)	105
Харевич В.М., Акимова Е.В., Вашков А.А., Стасюк И.В. Археологические комплексы рубежа плейстоцена-голоцена в северной части Красноярского водохранилища (по материалам стоянки Бюза-II)	110
Хаценович А.М., Марченко Д.В. Вариабельность индустриальных комплексов начального этапа верхнего палеолита на территории Монголии: взаимоотношение локальных традиций и интрузивных компонентов	113
Чеха А.М. Палеолитические местонахождения Северного Приаралья в Западном Казахстане: проблемы хронологии и периодизации	116
Шалагина А.В., Шнайдер С.В., Колобова К.А. Возможности применения 3-D сканирования и анализа последовательности сколов (scar pattern analysis) при изучении двусторонне обработанных орудий	120
Шнайдер С.В., Абдыканова А., Крайцарж М., Федорченко А.Ю., Алишер-кызы С., Колобова К.А., Гурулев Д.А., Тэйлор В., Кривошапкин А.И. Обиширская культура Центральной Азии: современный этап изучения	125

КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В НЕОЛИТЕ

Андреев К.М. Ранний неолит лесостепного Поволжья (елшанская культура)	129
Бобров В.В. Современные проблемы изучения заключительного периода эпохи камня Южной Сибири	133
Горюнова О.И., Новиков А.Г. Керамика раннего неолита из поселений побережья озера Байкал	137
Дога Н.С., Выборнов А.А., Юдин А.И., Косинцев П.А., Кулькова М.А., Васильева И.Н., Попов А.С. Итоги изучения поселения неолита–энеолита Орошаемое в Нижнем Поволжье	140
Калинина И.В. Орнаментальные керамические традиции развитого неолита лесной зоны Евразии	143
Корниенко Т.В. Пищевые ресурсы и социально-идеологические аспекты жизни населения Северной Месопотамии на этапе перехода к неолиту	147
Маслодудо С.В., Константинов М.В. Неолит и бронза таежного Чикоя: природная и культурная стратификация	151
Медведев В.Е. Об особенностях развития среднего и позднего неолита на юге Дальнего Востока (Нижнее Приамурье)	155
Недомолкина Н.Г. Погребения неолита – энеолита с нарушенной анатомической целостностью костяка на поселениях Вёкса-1, Вёкса-3 в бассейне Верхней Сухоны	159
Петрова Н.Ю. Развитие технологии неолитической керамики Северной Месопотамии	163
Понкратова И.Ю. Критерии раннего неолита Камчатки (по данным исследования стоянки Ушки-V, Усть-Камчатский район, п-ов Камчатка)	167
Смольянинов Р.В. Волосовская культура на Верхнем Дону?	171
Сомов А.В., Андреев К.М. Культурно-хронологические группы неолитической керамики Среднего Поволжья (на основе анализа комплекса поселения Калмыковка-I)	175
Фрибус А.В., Грушин С.П. Неолитический комплекс могильника Чумыш-Перекал	178
Холкина М.А. Керамика типа Ускела в восточной части Финского залива	182
Чеха А.Н. Проблемы изучения комплексов эпохи неолита–палеометалла на территории Северного Приангарья (материалы 3 слоя стоянки Устье Реки Кутарей)	186

<i>Шмидт А.В., Кардаш О.В., Лунс С.А.</i> К проблеме внедрения новых технологий в камнеобработке в эпоху раннего голоцена на территории Среднеобской низменности (на примере поселения Балинское-73)	190
<i>Шорин А.Ф., Шорина А.А.</i> Организация пространства и хронология неолитических объектов памятника археологии «Святылище Кокшаровский холм и Юрьинское поселение» (Среднее Зауралье)	194

ПРОБЛЕМЫ ЭНЕОЛИТА, РАННЕЙ, РАЗВИТОЙ И ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ

<i>Борисов В.А.</i> Технологические гончарные традиции населения Восточного Присалаирья в эпоху энеолита	198
<i>Варенов А.В.</i> Бронзовые ножи с трехкнопочным кольцевым навершием в Древнем Китае	202
<i>Варенов А.В.</i> Сяотунь, Хоуган, Хоуцзячжуан – ключевые памятники в довоенном изучении поздней столицы династии Шан (XIV–XI вв. до н.э.)	207
<i>Волкова Е.В.</i> Поселение Галанкина Гора в Марийском Поволжье: история населения по данным изучения керамики	212
<i>Гак Е.И., Ивашов М.В., Кайзер Э.</i> Поселение катакомбной культуры Ксизово-1 на Верхнем Дону: результаты и перспективы комплексных исследований	216
<i>Гришин А.Е., Марченко Ж.В.</i> Проблема содержания терминов «крохалёвский керамический тип» и «крохалёвская культура» в свете новых данных (могильник Крохалёвка-5, Верхнее Приобье)	221
<i>Дубова Н.А.</i> Мозаичные композиции из гробниц Гонур-Депе (Туркменистан): изучение технологии создания	225
<i>Дураков И.А.</i> Металлообработывающее производство позднекротовской (черноозерской) культуры Обь-Иртышского междуречья	230
<i>Ефремова Н.С.</i> Сравнительная характеристика традиций и новаций в культовых практиках населения Западной Сибири в эпоху раннего металла	234
<i>Журавлев А.А., Пилипенко А.С., Молодин В.И., Папин Д.В., Поздняков Д.В., Трапезов Р.О.</i> Генофонд мтДНК и Y-хромосомы андроновского (федоровского) и постандроновского населения Южной Сибири	238
<i>Загородняя О.Н.</i> Основные результаты изучения орудий металлопроизводства бережновско-маевской срубной культуры	241
<i>Илюшина В.В.</i> Особенности гончарного производства у населения эпохи бронзы в Нижнем Приоболье	246
<i>Кирюшин К.Ю.</i> Культурная принадлежность поселенческих комплексов энеолита Северной Кулунды	250
<i>Кирюшин Ю.Ф., Кирюшин К.Ю.</i> Керамика неолита–ранней бронзы поселения Киприно-I (проблемы хронологии, периодизации и культурной принадлежности)	255
<i>Ковалев А.А.</i> Роль чемурчекского культурного феномена в формировании и развитии культур бронзового века Сибири и Казахстана	260
<i>Ковтун И.В., Марочкин А.Г., Герман П.В.</i> Радиоуглеродные даты и относительная хронология сейминско-турбинских, крохалёвских и самусьских древностей	262
<i>Корочкова О.Н.</i> Металл в культуре населения эпохи бронзы (Среднее Зауралье и Западная Сибирь)	267
<i>Кузьминых С.В., Сафонов И.Е.</i> О концепциях развития эпохи раннего металла Северной Евразии первой половины XX в.: В.А. Городцов и А.М. Тальгрэн	271
<i>Лазаретов И.П.</i> Общность культур Саяно-Алтая в эпоху ранней бронзы	277
<i>Лыганов А.В.</i> Луговская культура позднего бронзового века на территории Волго-Камья	282
<i>Марченко Ж.В., Святко С.В., Гришин А.Е., Рыкун М.П.</i> Радиоуглеродные даты и хронология могильника Ростовка (Омское Прииртышье)	287

Мокрушин В.П., Нарожный Е.И. Новые материалы предскифского времени с поселения Кишпек-2 в Кабардино-Балкарии	291
Молодин В.И., Комиссаров С.А., Ван Пэн. Бронзовые наконечники копий сейминско-турбинского типа из Китая	297
Молодин В.И., Мильникова Л.Н., Нестерова М.С. Хозяйственно-производственные комплексы на поселениях кротовской культуры (Правобережное Прииртышье)	300
Моргунова Н.Л., Турецкий М.А., Салугина Н.П. Турганикское поселение и проблемы раннего бронзового века в Южном Приуралье	305
Мильникова Л.Н., Селин Д.В. Сосуды одной морфологической традиции (по материалам андроновской (федоровской) культуры памятника Тартас-1)	310
Онищенко С.С., Илюшин А.М. Неординарные артефакты периода поздней бронзы – начала перехода к раннему железному веку на Торопово-7 в Кузнецкой котловине	314
Пантелеева С.Е. Керамика петровского типа с укрепленного поселения Каменный Амбар	317
Папин Д.В., Федорук А.С., Ломан В.Г. К вопросу о взаимодействии населения степного Алтая и Средней Азии в эпоху поздней бронзы	321
Петров Ф.Н. Керамический комплекс многослойного поселения Левобережное (Синташта-II) по материалам исследований 2015–2017 гг.	326
Пилипенко А.С., Пилипенко И.В., Папин Д.В., Черданцев С.В., Молодин В.И., Трапезов Р.О., Нестерова М.С. Разнообразие митохондриальной ДНК овец из археологических памятников юга Западной Сибири эпохи бронзы – раннего железного века	332
Пилипенко А.С., Черданцев С.В., Полосьмак Н.В., Молодин В.И., Трапезов Р.О., Балабанова М.А., Журавлев А.А., Поздняков Д.В. К реконструкции генетической истории носителей культур Южной Сибири и сопредельных регионов Евразии (скифское и гунно-сарматское время)	334
Поляков А.В. Особенности организации погребального пространства курганов окуневской культуры	337
Поляков А.В., Есин Ю.Н. Курильница с антропоморфными изображениями из раннеокуневского погребения могильника Итколь-II	339
Рослякова Н.В. Реконструкция структуры мясного рациона населения Южного Приуралья в эпоху энеолита и ранней бронзы (по археозоологическим материалам Турганикского поселения)	344
Рудковский И.В. Андроновские орнаментальные эксперименты	346
Салугина Н.П. Традиции и инновации в гончарстве населения бронзового века Волго-Уралья	350
Сотникова С.В. О формировании алакульских некрополей: к реконструкции ритуальных действий и представлений	355
Список сокращений	359

Научное издание

Ответственные редакторы:
академик РАН А.П. Деревянко;
доктор исторических наук, профессор А.А. Тишкин

Редакционная коллекция тома:
В.В. Бобров, С.А. Васильев, А.А. Выборнов, К.Н. Гаврилов, А.Н. Гей,
А.В. Епимахов, Ю.Ф. Кирюшин, В.Е. Медведев, Р.А. Мимоход,
Л.Н. Мыльникова, Н.М. Чаиркина, М.В. Шуньков

**ТРУДЫ V (XXI) ВСЕРОССИЙСКОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА
в Барнауле–Белокурихе**

Сборник научных статей

Том I

Редактор: Н.Я. Тырышкина
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Подписано в печать 15.11.2017. Печать офсетная.
Шрифт Times New Roman. Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 42,6.
Тираж 300 экз. Заказ 392.

Издательство Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии ООО «АЗБУКА»
656099, Барнаул, пр-т Красноармейский, 98а /ул. Мерзликина, 10.
Тел. 8 (3852) 629103, 627725
E-mail: azbuka@dsmail.ru