

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ ИМЕНИ А.В. АНОХИНА**  
**ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЗНАЧЕНИЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня основания Бюджетного учреждения Республики Алтай  
Республики Алтай  
«Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина»

**Горно-Алтайск  
2018**

**Значение природного и культурного наследия в современном обществе.** Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня основания Бюджетного учреждения Республики Алтай «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина» / Отв. ред. Р.М. Еркинова. – Горно-Алтайск, 2018. – 352 с.

**Редакционная коллегия:**

**Еркинова Р.М.**, кандидат искусствоведения, директор БУ РА «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина»

**Эбель А.В.**, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории и археологии ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет»

**Белекова Э.А.**, кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе БУ РА «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина»

**Полтева Т.И.**, заведующая отделом истории БУ РА «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина»

**Мадышева Л.А.**, пресс-секретарь БУ РА «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина»

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня основания Бюджетного учреждения Республики Алтай «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина», проведенной с 25 июня по 3 июля 2018 г., на которой обсуждались вопросы сохранения и изучения природного и культурного наследия и национальных ценностей; инновационные стратегии российского музейного дела, технологии и методы презентации истории в экспозиционно-выставочной деятельности музеев. Сборник предназначен для широкого круга читателей.

© БУ РА «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина», 2018  
© ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», 2018

**Еркинова Р.М.** НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ: ДОКУМЕНТЫ, КОЛЛЕКЦИИ, ЭКСПОЗИЦИИ.....10

**СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**Дворников Э.П.** ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ.....19

**Марсадоллов Л.С.** МНОГОВЕКОВЫЕ ТРАДИЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДРЕВНИХ СВЯТИЛИЩ АЛТАЯ.....22

**Тишкин А.А.** АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ МИКРОРАЙОНЫ НА АЛТАЕ КАК ОСНОВА ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВЫЯВЛЕННЫХ И ИЗУЧЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ В ДОЛИНЕ Р. БОЛЬШОЙ ЯЛОМАН).....29

**Кубарев Г.В.** РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫЕ ТАМГИ КАЛБАК-ТАША-I И ИХ ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.....33

**Серезин Н.Н., Леонов А.С.** БАЗА ДАННЫХ ТЮРКСКИХ ИЗВЯЯНИЙ АЛТАЯ ИЗ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ.....40

**Колоткин М.Н., Золотарев И.И.** ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.....44

**Константинов Н.А., Степанова Е.В.** МУЗЕЕФИКАЦИЯ ПАЗЫРЫКСКОГО МОГИЛЬНИКА: ЗАДАЧИ, ЭТАПЫ, ПРОБЛЕМЫ.....47

**Дэвлет Е.Г., Пахунов А.С.** АНТРОПОМОРФНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ИЗ ПОГРЕБЕНИЯ 6 КАРАКОЛА (ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНОГОУГЛОВОЙ ТЕНЕВОЙ ФОТОСЪЕМКИ).....50

**Киреев С.М.** ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ И КРАТКИЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ ХРОНОЛОГИИ И КУЛЬТУРНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ПОСЕЛЕНИЯ МАЙМА-I НА СЕВЕРНОМ АЛТАЕ.....54

**Назаренко Е.Ю.** ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ПРИЕМОВ В НАСКАЛЬНОЙ ГРАФИКЕ АЛТАЯ .....65

**Мандан-Хорлу М.М., Донгак В.Ч.** ВКЛАД НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА В СОХРАНЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЮ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТЕРРИТОРИЙ, ПОПАВШИХ В ЗОНУ ЗАТОПЛЕНИЯ САЯНО-ШУШЕНСКОЙ ГЭС.....67

**Майчикова Т.К.** КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ – КОЛЛЕКЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ М.В. ЧЕВАЛКОВА.....72

**Тадышева Н.О.** ТРАДИЦИОННАЯ КАРТИНА МИРА В ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ ТЮРКОВ САЯНО-АЛТАЯ.....76

**Акимова Т.А., Калмыков И.В.** СОТРУДНИЧЕСТВО АЛТАЙСКОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА И АНСАМБЛЯ «АЛТАЙ КАЙ» ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРНОГО АЛТАЯ.....81

**Горбатов Л.В.** ОБРЯДЫ И ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРОБЛЕМАХ БЕЗДЕТНОСТИ И ЗНАЧЕНИЯ ХАКАССКОЙ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ, КАК ВАЖНОГО ЭЛЕМЕНТА ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....84

**ТРАДИЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА**

**Тадина Н.А.** О ТРАДИЦИИ ПОЧИТАНИЯ РОДОВЫХ ПРИРОДНЫХ АТРИБУТОВ У АЛТАЙЦЕВ.....88

**Кимеев В.М.** ТРАДИЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ПРИТОМЬЯ: РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННОСТЬ.....92

**Милиженко А.Е.** ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО АЛТАЯ.....95

и религии, чтобы обеспечить возможность их дальнейшего комплексного исследования с привлечением специалистов разного профиля – археологов, географов, медиков, геофизиков и др.

### Список литературы

- Кубарев В.Д. Древние изваяния Алтая (Оленные камни). – Новосибирск, 1979. – 120 с.
- Марсадолов Л.С. Зеркало из алтайской коллекции П.К. Фролова // Сообщения Государственного Эрмитажа. – Л., 1982. – Вып. 47. – С. 30-33.
- Марсадолов Л.С. Исследования на Западном Алтае (около посёлка Колывань). Материалы Саяно-Алтайской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа. – СПб., 1998. – Вып. 2. – 18 с. + 29 рис.
- Марсадолов Л.С. Ритуальный центр в долине р. Чуи на Алтае // Святилища: археология ритуала и вопросы семантики. Материалы тематической научной конф. – СПб., 2000. – С. 206-210.
- Марсадолов Л.С. Комплекс памятников в Семисарте на Алтае. Материалы Саяно-Алтайской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа. – СПб., 2001. – Вып. 4. – 65 с. + 118 рис.
- Марсадолов Л.С. Культурные центры Солнца в Центральной Азии: «ритуальные клады» или культовые места в IX-VI веках до н.э. // Клады. Состав, хронология, интерпретация. Материалы тематической научной конф. Санкт-Петербург, 26-29 ноября 2002 г. – СПб., 2002. – С. 42-44.
- Марсадолов Л.С. Общая «модель мира» и археологические источники // Человек в пространстве древних культур. Материалы всероссийской научной конференции (20-25 августа 2003 года, Аркаим). – Челябинск, 2003а. – С. 17-19.
- Марсадолов Л.С. Ритуальный центр в урочище Туру-Алты на Алтае // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. – Барнаул, 2003б. – Книга 1. – С. 293-299.
- Марсадолов Л.С. Артели мастеров по камню как одни из основных хранителей и носителей стилистических традиций в Центральной Азии (к постановке проблемы) // Изобразительные памятники: стиль, эпоха, композиции. Материалы тематической научной конф. – СПб., 2004а. – С. 283-289.
- Марсадолов Л.С. «Сад камней» и святилище в Семисарте // Наследие. «Алтай – сокровище культуры». Духовный ландшафт. – СПб., 2004б. – Вып. 4. – С. 71-73.
- Марсадолов Л.С. Методические аспекты изучения древних святилищ Саяно-Алтая // Сборник научных трудов, посвященный 60-летию Ю.Ф. Кирюшина. Теория и практика археологических исследований. – Барнаул, 2005. – Вып. 1. – С. 34-42.
- Марсадолов Л.С. Отчёт об исследовании древних святилищ Алтая в 2003-2005 годах. Материалы Саяно-Алтайской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа. – СПб., 2007. – Вып. 5. – 278 с.
- Марсадолов Л.С. Большой Салбыкский курган в Хакасии. – Абакан, 2010. – 128 с.
- Марсадолов Л.С. Культурно-историческое наследие древнего Алтая в системе мировых цивилизаций и проблемы современного комплексного познавательного туризма в этом регионе // Туристские ресурсы – основа развития сферы туризма в Алтайском крае. Материалы научно-практической конф. – Барнаул, 2011. – С. 44-51.
- Марсадолов Л.С. Современные и древние географические и историко-культурные центры Азии и Евразии // География: проблемы науки и образования. Материалы ежегодной международной научно-практической конф. – СПб., 2012. – С. 64-71.
- Марсадолов Л.С. Сакральный ландшафт в культуре древних кочевников Сибири (II-I тыс. до н.э.) // Современная культурология: научная школа профессора Л.М. Мосоловой: Учебное пособие для магистратов и аспирантов. – СПб., 2013. – С. 481-493.
- Марсадолов Л.С. Отражение древних мер длины и объёма в археологических памятниках Южной Сибири и Казахстана // Алтай в кругу евразийских древностей. – Новосибирск, 2016. – С. 168-185.
- Молодин В.И., Ефремова Н.С. Грот Куйлю – культовый комплекс на реке Кучерле (Горный Алтай). – Новосибирск, 2010. – 264 с. + 2 вкл.
- Соёнов В.И., Шитов А.В., Черемисин Д.В., Эбель А.В. Тархатинский мегалитический комплекс // Древности Алтая. Известия лаборатории археологии. Межвузовский сборник научных трудов. – Горно-Алтайск, 2000. – № 5. – С. 7-15.
- Тишкин А.А., Горбунов В.В. Комплекс археологических памятников в долине р. Бийке (Горный Алтай). – Барнаул, 2005. – 200 с.
- Шелепова Е.В. Ритуальные памятники кочевников Алтая поздней древности и раннего средневековья // Автореферат дис. канд. истор. наук. – Барнаул, 2009. – 24 с.

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

**Марсадолов Леонид Сергеевич**, учёный, археолог, доктор культурологии, ведущий научный сотрудник отдела археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа, г. Санкт-Петербург, Россия, marsadolov@hermitage.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Marsadolov Leonid Sergeevich**, archaeologist, Dr. habil. in Cultural Studies, leading research worker at the Department of Archaeology of Eastern Europe and Siberia, the State Hermitage Museum, Russia, marsadolov@hermitage.ru

## АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ МИКРОРАЙОНЫ НА АЛТАЕ КАК ОСНОВА ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ (на примере выявленных и изученных памятников в долине р. Большой Яломан) Тишкин А.А.

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект №16-18-10033 «Формирование и эволюция систем жизнеобеспечения у кочевых социумов Алтая и сопредельных территорий в поздней древности и средневековье: комплексная реконструкция»).*

В статье представлена характеристика памятников археологического микрорайона, зафиксированного в долине р. Большой Яломан (Центральный Алтай). Данный подход, кроме научных результатов, обеспечивает условия для создания в регионе особо охраняемых территорий.

**Ключевые слова:** Алтай, археологический микрорайон, историко-культурное наследие, реконструкция.

## ARCHAEOLOGICAL MICROREGIONS ON ALTAI AS A BASIS FOR THE ESTABLISHMENT OF SPECIALLY PROTECTED TERRITORIES (on the examples of the monuments discovered and studied in the valley of the Bolshoy Yaloman river) Tishkin A.A.

*The study was undertaken with the support of Russian Science Foundation (project №16-18-10033 «Formation and evolution of vital service systems of nomadic societies of Altai and cross-border regions in Late antiquity and Middle Ages: complex reconstruction»)*

The article presents a description of the sites of the archaeological micro-district, documented in the valley of the Bolshoy Yaloman River (Central Altai). This approach, besides scientific results, provides conditions for creation of specially protected territories in the region.

**Key words:** Altai, archaeological micro-district, historical-cultural heritage, reconstruction.

Алтай является уникальным регионом России не только из-за природных условий, но и по наличию мощного историко-культурного наследия мирового значения, сохранение которого является важнейшей задачей современных поколений. Однако для понимания того, что, кому и как следует сохранять, необходимо выявить и изучить огромный пласт оставшихся материальных свидетельств всех периодов прошедшей истории человечества. В данном процессе существенную роль играют специалисты-археологи разных учреждений и сотрудники музеев, но главная миссия отведена государственным органам охраны объектов культурного наследия, а также отдельным структурам соответствующих ведомств нашей страны. Особое значение имеет деятельность международных организаций, хотя у них обозначены особые приоритеты.

К настоящему времени территория Алтая до сих пор не обследована в достаточной мере. Лишь на отдельных участках проведены сплошные фиксации. Последние годы объем таких работ существенным образом сократился. Поэтому важно обобщить уже имеющиеся результаты и представить реализованный опыт для выработки оптимальных решений по изучению, сохранению

и использованию историко-культурного наследия – такого же богатства нашей страны, как, например, полезные ископаемые, лес или пресная вода. В этой связи стоит применить широко известный подход, касающийся выделения и обоснования археологических микрорайонов [Археологические микрорайоны... 1994, 1998, 2004, 2009 и др.; Матющенко 1997; 2003, с. 50-56; и др.]. Данная практика уже нашла применение на территории Алтая. Это, в частности, отражено в недавно вышедшей монографии, посвященной изучению древних комплексов и реконструкции системы жизнеобеспечения в урочище Уркуш, которое находится в Онгудайском районе Республики Алтай [Тишкин, Серегин, Матренин 2016]. В данной статье речь пойдет о следующем рядом находящемся участке.

Археологические исследования, проведенные в долине р. Большой Яломан и на ближайших территориях левобережья Катуня, позволили зафиксировать существенную концентрацию древнейших, древних и средневековых памятников и выделить в Центральном Алтае Яломанский археологический микрорайон [Тишкин, Горбунов, Матренин 2004]. Среди обнаруженных объектов имеются местонахождения каменных орудий и петроглифов. Выявлены характерные погребальные сооружения периода энеолита, которые соотносятся с афанасьевской общностью Южной Сибири. Мы склонны обозначать такое явление для Алтая, как сальдьярская культура, базовый памятник которой раскопан неподалеку на правом берегу Катуня и монографически опубликован [Ларин 2005; Тишкин, Серегин 2012]. Группа таких курганов на памятнике Яломан-ХІІІ располагается цепочкой параллельно течению Катуня по краю высокой террасы, которая имеет следы повреждений при строительстве дорог. Перспектива изучения этого древнего погребального комплекса представляется несомненной. В настоящее время тема освоения Центральной Азии европеоидным населением в период энеолита является одной из доминирующих не только в археологии, но в области палеогенетики.

Как и на большей территории Алтая, в долине Большого Яломана не зафиксированы памятники ранней, развитой и поздней бронзы, что является существенной проблемой современной археологии. Пока трудно объяснить отсутствие или малое количество каких-либо объектов эпохи бронзы. Возможное решение может быть найдено только при междисциплинарном подходе к изучению природно-климатических, социально-экономических и военно-политических факторов того периода истории.

Наиболее отчетливые свидетельства системного освоения горно-долинных пространств Алтая приходятся на аржано-майэмское время (конец IX – 2–3 четверть VI в. до н.э.). Ранние кочевники оставили хорошо выделяющиеся погребальные памятники и другие следы деятельности, которые объединены в рамках двух археологических культур, занимавших разные районы рассматриваемой культурно-исторической области. В долине Большого Яломана и в непосредственной близости зафиксированы курганы бийкенской культуры, а также петроглифы указанного хронологического отрезка. На памятнике Яломанские ворота в ходе разработки карьера были разрушены погребения указанного времени [Черемисин 1993: 140-141]. Объекты с каменными ящиками в центре, установленными на уровень древней поверхности, а также с другими характерными особенностями отмечены на разных территориях Алтая. Но наибольшая их концентрация пока зафиксирована в долине Средней и Нижней Катуня, в отличие от курганов майэмской культуры, которые находятся к северо-западу, западу и юго-западу, занимая предгорья и часть степной зоны [Тишкин 2011].

Скифо-сакское время на изучаемом микрорайоне представлено значительным количеством объектов, относимых к хорошо известной пазырыкской общности. Они выделяются планиграфическими особенностями и спецификой организации сакрального пространства. На ряде памятников сохранились поминальные выкладки. Они всегда располагаются к западу от цепочек курганов, в которых похоронены, как правило, представители семейных групп одного или нескольких родов. На комплексе Яломан-III раскопаны два кургана, которые, к сожалению, оказались нарушены грабительскими проникновениями. Но в них найдены типичные предметы материальной культуры (кинжал, чекан, фрагменты керамической посуды) и остатки внутримогильных сооружений [Тишкин, Даишковский 2003]. Особенность этих

объектов заключается в отсутствии сопроводительных захоронений лошадей. К востоку от курганов на памятнике Яломан-ХІІ сохранились вкопанные или позже заваленные стелы. Это тоже один из маркеров универсальных комплексов пазырыкской культуры, которые отмечены в самых разных местах, но только в пределах горной страны. Среди всех многочисленных объектов, зафиксированных на рассматриваемой территории, есть один самый крупный курган (на памятнике Яломан-ХVІ), который трудно обнаружить. Однако и он подвергся ограблению. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что с VI по II вв. до н.э. долина Большого Яломана была оптимально освоена скотоводческими племенами. Есть перспективы обнаружить и места их проживания.

Наиболее значимыми являются комплексы булан-кобинской археологической культуры (II в. до н.э. – первая половина V в. н.э.). Раскопаны нетронутые грабителями курганы хуннского (сюннского) и жуванского времени на памятнике Яломан-II, давшие удивительный материал исторического значения. Большая часть полученных свидетельств уже опубликована [Тишкин, Горбунов 2003, 2006 и др.]. Особенно важно указать на сохранившиеся изделия из древесины. Среди них самой важной находкой является полный комплект деревянной основы седла, использовавшегося без стремян [Тишкин, Мыльников 2016]. Выявлена курганная группа, относящаяся к сяньбийскому времени (Яломан-ХІV), на которой раскопки еще не проводились, но она хорошо идентифицируется по характерным признакам планиграфии и каменных конструкций. Важно отметить, что указанный памятник располагается в близости от комплекса Яломан-II (в прямой видимости), но на другом (правом) берегу р. Большой Яломан. Данная специфическая особенность местонахождения объектов развитого этапа булан-кобинской культуры отражает историко-культурную ситуацию, которую еще предстоит детально реконструировать. Но знание ее поможет дальнейшим поискам памятников большого хронологического отрезка, обозначаемого нами как «хунунско-сяньбийско-жуванское время» по названию кочевых объединений, которые последовательно господствовали во Внутренней Азии с II в. до н.э. Широко используемое ранее понятие «гунно-сарматское время (период, эпоха)» не соответствует современным научным представлениям и его не следует использовать, тем более по отношению к Алтаю [Тишкин 2004].

Значительное количество выявленных объектов относится к тюркскому времени (вторая половина V–XI вв.). Они представлены своеобразными оградками, сопровождаемыми изваяниями и балбалами. Совсем небольшая часть таких комплексов раскопана [Горбунов, Тишкин 2013]. Причем на территории Яломанского археологического микрорайона зафиксированы ранние свидетельства сооружения обозначенных конструкций, которые большая часть исследователей связывает только с реализацией поминальной обрядности, а некоторые считают их кенотафами («пустыми» могилами) с полифункциональным назначением [Суразаков, Тишкин, Шелепова 2009]. Отдельные изваяния сохранились на своем первоначальном месте, а большинство их, к сожалению, оказалось разбито или перемещено в другие места. Погребения тюркской общности, как и последующих культур кыргызского и монгольского времени, на рассматриваемой территории не исследованы. Однако есть основания предполагать их наличие, исходя из опыта изучения аналогичных археологических объектов в других районах Алтая [Тишкин, Горбунов 2005]. Вообще периоды раннего и развитого средневековья, несмотря на недостаточную изученность, системно отражены в изданиях, посвященных истории региона [Тишкин, Горбунов, Горбунова 2011]. А вот позднее средневековье из-за отсутствия каких-либо материалов практически вообще не представлено. Имеющимся отдельным письменным источникам пока нет археологических доказательств. Более подробно в научных и учебных изданиях освещаются страницы новой эпохи, но материальных свидетельств пока тоже недостаточно.

Главное место на территории археологического микрорайона занимает – Яломанское городище (крепость). Этот уникальный памятник находится в аварийном состоянии и еще пока слабо изучен. Предварительно он отнесен к периоду раннего средневековья, но реальных подтверждений этому не приведено, что свидетельствует о необходимости дальнейших продуманных исследований. Привлекательным объектом исторического значения является хорошо сохранившийся участок тракта.

Большая часть памятников Яломанского археологического микрорайона зафиксирована с помощью тахеометрической съемки и фотографирования, имеет четкую культурно-хронологическую идентификацию. Концентрация объектов разных эпох и уникальность целого ряда памятников позволяют обозначить задачу по созданию в долине Большого Яломана особо охраняемой территории. Форма и уровень определения такой зоны может быть обеспечен в ходе специальной экспертизы и подготовленного обоснования. Не стоит исключать вариант организации музея-заповедника или природно-исторического парка с определенными условиями сохранения и использования культурного наследия, которое находится в соответствующем окружении. Необходимо создание музейной экспозиции и других форм для привлечения посетителей на основе уже имеющейся научно-познавательной и другой информации. В свое время такая инициатива частного характера уже предпринималась. Следует также отметить, что на всех памятниках микрорайона, где проводились раскопки, под руководством автора статьи осуществлялась частичная музеефикация конкретных объектов, которые можно использовать в качестве отдельных площадок во время экскурсий.

В условиях быстрого развития туризма, оформления частной собственности на землю и других современных процессов важно не только обеспечить изучение и сохранность культурного наследия, но и рассматривать направления его эффективного использования.

#### Список литературы

- Археологические микрорайоны Западной Сибири. Ч. 1. – Омск: [б. и.], 1994. – 100 с.  
Археологические микрорайоны Западной Сибири. – Омск: ОмГУ, 1998. – 87 с.  
Археологические микрорайоны Северной Евразии. – Омск: ГарантПромРесурс, 2004. – 114 с.  
Археологические микрорайоны Северной Евразии. – Омск: Апельсин, 2009. – 168 с.  
Горбунов В.В., Тишкин А.А. Тюркские оградки памятника Яломан-VII (Центральный Алтай) // Теория и практика археологических исследований. – Барнаул, 2013. – №2 (8). – С. 82-99.  
Ларин О.В. Афанасьевская культура Горного Алтая: могильник Сальдыр-1. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. – 208 с.: ил.  
Матющенко В.И. Археологический микрорайон в археологических исследованиях // Археологические микрорайоны Западной Сибири. – Омск: ОмГУ, 1997. – С. 29-43.  
Матющенко В.И. Могильник на Татарском увале у д. Окунево (Ом VII). Раскопки 1998, 1999 годов. – Омск: ОмГУ, 2003. – 64 с. + 93 ил. – (Новое в археологии Прииртышья. Вып. 3).  
Суразаков А.С., Тишкин А.А., Шелепова Е.В. Археологический комплекс Котыр-Тас на Алтае. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. – 112 с.: ил. + вкл.  
Тишкин А.А. О необходимости междисциплинарного изучения материалов гунно-сарматского времени Горного Алтая // Комплексные исследования древних и традиционных обществ Евразии. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. – С. 296-300.  
Тишкин А.А. Бийкенская культура Алтая аржано-майэмирского времени: содержание и опыт периодизации // «Terra Scythica»: мат. Междунар. симпозиума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2011. – С. 272-290.  
Тишкин А.А., Горбунов В.В. Исследования погребально-поминальных памятников кочевников в Центральном Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2003. – Т. IX., Ч. I. – С. 488-493.  
Тишкин А.А., Горбунов В.В. Комплекс археологических памятников в долине р. Бийке (Горный Алтай). – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. – 200 с.  
Тишкин А.А., Горбунов В.В., Горбунова Т.Г. Алтай в эпоху средневековья: иллюстрированный исторический атлас. – Барнаул: ООО «Печатная компания АРТИКА», 2011. – 136 с.: ил.  
Тишкин А.А., Горбунов В.В. Горный Алтай в хуннское время: культурно-хронологический анализ археологических материалов // Российская археология, 2006. – №3. – С. 31-40.  
Тишкин А.А., Горбунов В.В., Матренин С.С. Яломанский археологический микрорайон в Горном Алтае // Археологические микрорайоны Северной Евразии. – Омск: ОмГУ, 2004. – С. 93-97.  
Тишкин А.А., Дашковский П.К. Исследование памятников пазырыкской культуры на Чинетинском и Яломанском комплексах в Горном Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и

сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2003. – Т. IX., Ч. I. – С. 494-497.

Тишкин А.А., Мыльников В.П. Деревообработка на Алтае во II в. до н.э. – V в. н.э. (по материалам памятников Яломан-II и Бош-Туу-I). – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. – 192 с.: ил. – (Археологические памятники Алтая. Вып. 2).

Тишкин А.А., Серегин Н.Н. Энеолитические объекты Уркошского и Кур-Кечуского археологических микрорайонов (Центральный Алтай) // Афанасьевский сборник 2. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – С. 196-203.

Тишкин А.А., Серегин Н.Н., Матренин С.С. Уркошский археологический микрорайон (Центральный Алтай). – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. – 208 с.: ил. – (Археологические памятники Алтая. Вып. 1).

Черемисин Д.В. Разведки на Катунь // Охрана и изучение культурного наследия Алтая. Ч. 1. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1993. – С. 140-144.

#### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

**Тишкин Алексей Алексеевич**, заведующий кафедрой археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, г. Барнаул, Россия, tishkin210@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Tishkin Alexey Alexeyevich**, head of department for archeology, ethnography and museology of the Altai State University, Doctor of Sciences in History, full professor; Barnaul city, Russia, tishkin210@mail.ru

### РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫЕ ТАМГИ КАЛБАК-ТАША I И ИХ ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

**Кубарев Г.В.**

В статье публикуется авторская копия скопления раннесредневековых тамг из местонахождения Калбак-Таш I, знакам приводятся аналогии с территории Тувы, Монголии и Семиречья, предлагается хронологическая и этнополитическая интерпретация собрания тамг как свидетельства заключения антиуйгурской коалиции племен во главе с алтайскими карлуками.

**Ключевые слова:** Алтай, Калбак-Таш, тамги, карлуки, Уйгурский каганат, конфедерация племен.

### EARLY MIDDLE AGES TAMGAS OF KALBAK-TASH I AND THEIR HISTORICAL CONTEXT

**Kubarev G.V.**

The author publishes his copy of early - medieval tamga cluster from the archaeological site Kalbak-Tash I and draws analogies between tamgas in Altai, Tuva, Mongolia and Semirechye. Here the chronological and ethnopolitical interpretation of the tamga clusters are given as evidence of building the anti-Uighurs coalition of tribes headed by Altai Karluks.

**Key words:** Altai, Kalbak-Tash, tamgas, Karluks, Uighur Kaganate, confederation of tribes.

Раннесредневековые тамги Алтая встречаются на стелах, предметах из погребений, местонахождениях петроглифов (выбитые или прочерченные), в том числе воспроизводятся на крупах лошадей раннесредневековых всадников, либо сопровождают рунические надписи. Таким образом, тамговые знаки объединяют различные раннесредневековые археологические и рунические памятники и выступают в качестве важного исторического источника, пока недостаточно изученного и используемого. Существуют большие скопления тамг на стелах, либо на скальных поверхностях, которые иногда еще называют «энциклопедиями». Подобные собрания или скопления тамг представлены на стеле комплексов Шивээт Улаан и Бомбогор, в петроглифах Бага-Ойгура в Монголии, на одной из стел кургана Салбык в Хакаско-Минусинской котловине и многих других памятниках. Общее число тамг на одной поверхности может достигать 30–50.