

## ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ ЗЕРНОВОГО ТИПА

**Воробьев С.П.**, к.э.н., доцент, Алтайский государственный университет

**Воробьева В.В.**, к.э.н., доцент, Алтайский государственный университет

**Черных А.А.**, к.э.н., Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса

**Аннотация:** Исследована отраслевая структура сельского хозяйства России. Анализируются показатели финансового состояния предприятий зернового типа: финансовая устойчивость и платежеспособность. Раскрывается их значение для предприятия и его хозяйственных партнеров. Выявлено, что лишь половина крупных и средних сельскохозяйственных предприятий зернового типа можно отнести к группе финансово устойчивых организаций и пятая часть – к группе предприятий со всеми признаками банкротства.

**Ключевые слова:** финансовый анализ, ликвидность баланса, сельское хозяйство, финансовое оздоровление, зерновой тип предприятий.

**Abstract:** The industry structure of agricultural industry of Russia is researched. The indices of financial state in an enterprises of grain type have been analyzed: financial stability and solvency. Disclosing their significance for the enterprise and its economic partners. It was revealed that only 54 percent of large and medium-size agricultural enterprises of grain type could be referred to as financially stable organizations and 21 percent as the enterprises having all indicators of bankruptcy.

**Keywords:** the financial analysis, liquidity of the balance sheet, agriculture, financial improvement, agricultural enterprises of grain type.

Зерновое полеводство является одной из основных отраслей сельскохозяйственного производства России. В 2017 г. выручка предприятий, основными видами экономической деятельности которых являлось «Выращивание зерновых культур» и «Выращивание зернобобовых культур», достигла 607,9 млрд. руб., что составило около 27,0% от выручки сельскохозяйственных организаций по всем видам деятельности. При этом ситуация на рынке зерна существенно определяет финансовые результаты и финансовое состояние сельскохозяйственных предприя-

тий России. Несмотря на то, что наиболее рентабельными (40,8%) были организации, занимающиеся выращиванием масличных семян на семена (основной вид деятельности), при удельном весе их выручки в общих доходах предприятий на уровне не выше 1,1% они практически не влияли на доходность сельскохозяйственного производства. Предприятия зернового типа, наоборот, при уровне рентабельности производства 18,9% формировали 27,0% всех доходов (табл. 1).

Таблица 1 – Уровень рентабельности производства крупных и средних сельскохозяйственных организаций России по производственным типам (по основному виду деятельности) в 2017 г., %

Виды экономической деятельности	Выручка		Уровень рентабельности производства, %
	млн. руб.	% к итогу	
<b>Растениеводство</b>	1030370	45,81	15,62
Выращивание зерновых и зернобобовых культур	607929	27,03	18,90
Выращивание семян масличных культур	24843	1,10	40,79
Выращивание риса	1091	0,05	20,07
Выращивание овощей	76802	3,41	16,19
Выращивание бахчевых культур, столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина	18856	0,84	11,37
Выращивание сахарной свеклы и семян сахарной свеклы	48624	2,16	15,47
Выращивание грибов и трюфелей	3993	0,18	15,03
Выращивание волокнистых прядильных культур, прочих однолетних культур	13528	0,60	2,37
Выращивание многолетних культур*	69859	3,11	16,17
Выращивание рассады	14304	0,64	11,15
<b>Животноводство</b>	1219046	54,19	11,14
Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	281499	12,51	9,79
Разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы	6808	0,30	-10,31
Разведение лошадей и прочих животных семейства лошадиных отряда непарнокопытных	3341	0,15	3,22
Разведение овец и коз	3555	0,16	16,00
Разведение свиней	354388	15,75	19,20
Разведение сельскохозяйственной птицы	559746	24,88	7,88
Разведение прочих животных**	9709	0,43	-6,71
Смешанное сельское хозяйство	175382	7,80	6,84

\* Выращивание многолетних культур: выращивание винограда, тропических и субтропических, цитрусовых, семечковых и косточковых культур, прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов, плодов масличных культур, культур для производства напитков, специй, пряно-ароматических, эфиромасличных и лекарственных культур, прочих многолетних культур

\*\* Разведение прочих животных: пчеловодство; звероводство (в т.ч. кролиководство); оленеводство; разведение шелкопряда, лабораторных животных, дождевых червей, прочих животных, не включенных в другие группировки

Цель проведения исследований – выявить факторы изменения финансового состояния сельскохозяйственных организаций России зернового типа.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи: проанализировать распределение доходов сельскохозяйственных предприятий России по основным видам экономической деятельности; оценить распределение сельскохозяйственных предприятий России зернового типа по уровню платежеспособности; оценить влияние факторов на изменение коэффициента текущей платежеспособности, который, по сути, является результирующим показателем финансового состояния организаций. Исследования проводились с использованием базы данных СПАРК, позволяющей осуществить группировку предприятий по направлению деятельности. Группы сельскохозяйственных предприятий по уровню платежеспособности определялись нами по методике расчета показателей финансового состояния, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. № 52 [1].

Для оценки влияния факторов изменения финансового состояния сельскохозяйственных организаций

были взяты предприятия одного производственного типа – зернового, что позволило нивелировать влияние специализации на финансовые результаты и финансовое состояние. Так, структура активов бухгалтерского баланса предприятий на 1 января 2018 г. характеризовалась соотношением 46,7% внеоборотных и 53,3% – оборотных активов. Оборотные активы формировались преимущественно запасами, дебиторской задолженности. Валюта баланса за период 2014-2017 гг. увеличилась с 761,7 млрд. руб. до 1255,6 млрд. руб. или в 1,65 раза (табл. 2), что соответствовало коэффициенту роста собственного капитала (капитала и резервов). Прирост имущества обеспечивало увеличение стоимости основных средств (прирост 162,4 млрд. руб. или 50,7%), запасов (прирост 162,9 млрд. руб. или 65,5%), дебиторской задолженности (прирост 69,2 млрд. руб. или 65,7%), долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений (прирост 40,5 млрд. руб. или 90,1%). При этом уровень дебиторской задолженности на протяжении всего анализируемого периода находился на критическом уровне (26,1% оборотных активов).

Таблица 2 – Структура имущества сельскохозяйственных предприятий зернового типа России (на 1 января) (фрагмент), %

Показатели	Млн. руб.			Структура имущества, %	
	2015 г.	2018 г.		2015 г.	2018 г.
		всего	% к 2015 г.		
Нематериальные активы	581	969	166,57	0,08	0,08
Основные средства	320313	482736	150,71	42,05	38,45
Финансовые вложения (долгосрочные)	18627	42680	229,13	2,45	3,40
Прочие внеоборотные активы	17882	28431	158,99	2,35	2,26
Запасы	248691	411593	165,50	32,65	32,78
Дебиторская задолженность	105426	174640	165,65	13,84	13,91
Финансовые вложения (краткосрочные)	26360	42835	162,50	3,46	3,41
Денежные средства и денежные эквиваленты	17548	30703	174,97	2,30	2,45

Структура источников формирования имущества определяет наличие резервов обеспечения восстановления платежеспособности, повышения устойчивости финансового состояния [2, с. 25]. Структурные сдвиги в пассиве бухгалтерского баланса прирост обеспечивались изменением краткосрочных заемных средств (прирост 92,5 млрд. руб. или 93,6%), кредиторской задолженности нераспределенной прибыли (прирост 60,6 млрд. руб. или 71,2%), нераспре-

деленной прибыли (непокрытого убытка) (прирост 230,5 млрд. руб. или 70,3%), долгосрочных заемных средств (прирост 59,6 млрд. руб. или 44,3%) (табл. 3). Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности стабильно – на уровне 1,20-1,24, что свидетельствует об отвлечении денежных средств из оборота сельскохозяйственных предприятий, косвенном кредитовании средствами отрасли партнеров в системе АПК.

Таблица 3 – Структура источников формирования имущества сельскохозяйственных предприятий зернового типа России (на 1 января) (фрагмент), %

Показатели	Млн. руб.			Структура источников формирования имущества, %	
	2015 г.	2018 г.		2015 г.	2018 г.
		всего	% к 2015 г.		
Уставный капитал	50608	71183	140,66	6,64	5,67
Добавочный капитал	27398	35834	130,79	3,60	2,85
Резервный капитал	13645	26959	197,57	1,79	2,15
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	327724	558228	170,33	43,02	44,46
Заемные средства (долгосрочные)	134579	194182	144,29	17,67	15,47
Прочие долгосрочные обязательства	15640	22128	141,49	2,05	1,76
Заемные средства (краткосрочные)	98822	191299	193,58	12,97	15,24
Кредиторская задолженность	85157	145806	171,22	11,18	11,61
Доходы будущих периодов	5565	6132	110,19	0,73	0,49

Оценка финансового состояния предприятий предполагает расчет ряда коэффициентов, сравнение их с нормативным значением. Рейтинговая оценка финансовых показателей с учетом отраслевых особенностей осуществлялась нами по методике, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. № 52. В ее основе положен расчет коэффициентов ликвидности (абсолютной, промежу-

точной (критической оценки), текущей), финансовой автономии (независимости), финансовой формирования запасов и затрат, обеспеченности собственными средствами. В зависимости от значения показателей каждому коэффициенту присваивались баллы, что являлось основанием отнесения анализируемых предприятий к одной из пяти групп.

В среднем с учетом присвоенных баллов по коэффициентам за 2014 г. и 2017 г. предприятия зернового типа принадлежали к третьему классу финансовой устойчивости (характеристика проблемных организаций, для которых отсутствует угроза потери денежных средств, но полная выплата обязательств в

обозначенные договорами сроки представляется сомнительным). Вместе с тем распределение предприятий по классам неоднородное: 31,5% организаций относились к первому классу, 22,7% – второму, 12,4% – четвертому (предкризисное состояние), 8,9% – пятому (кризисное состояние) (рис. 1).

Таблица 4 – Коэффициенты финансового состояния сельскохозяйственных предприятий зернового типа России (на 1 января)

Коэффициенты	Норматив*	2015 г.		2018 г.	
		всего	баллы	всего	баллы
Абсолютной ликвидности	≥0,050	0,235	8,0	0,216	8,0
Критической оценки	≥0,500	0,801	3,0	0,729	3,0
Текущей ликвидности	≥1,500	2,163	16,5	1,967	13,5
Обеспеченности собственными средствами	≥0,200	0,151	3,0	0,159	3,0
Финансовой независимости	≥0,400	0,551	9,4	0,551	9,4
Финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат	x	1,675	13,5	1,666	13,5
Сумма баллов	x	x	53,4	x	50,4
Класс финансовой устойчивости	x		3		3

\* нормативы, учитывающие особенности сельскохозяйственного производства

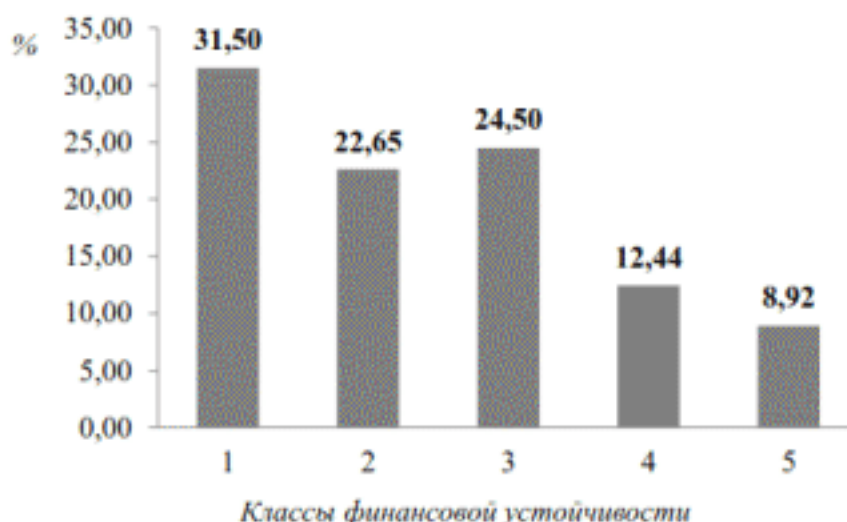


Рисунок 1 – Распределение сельскохозяйственных предприятий зернового типа России на 1 января 2018 г. по классам финансовой устойчивости, %

Различные показатели финансовой устойчивости представляют интерес для разных пользователей финансовой информации [3; 4]: кредиторам более интересно значение коэффициента абсолютной ликвидности (показывает долю текущих обязательств, которая может быть погашена за счет денежных средств и краткосрочных финансовых обязательств), банки – критической оценки (промежуточной ликвидности: показывает долю текущих обязательств, которая может быть погашена за счет денежных средств, краткосрочных финансовых обязательств, дебиторской задолженности), инвесторов – текущей ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности является основным аналитическим показателем финансовой устойчивости, поскольку подразумевает оценку не только текущей платежеспособности, но и при условии резкого изменения внешних обязательств. При динамической оценке влияния факторов на изменение коэффициента текущей ликвидности в расчет следует принимать не абсолютный прирост текущих активов и пассивов, а изменение их доли в итоге баланса (факторы первого порядка). Данный показатель за период 2014-2017 гг. снизился на 0,196 преимущественно за счет изменения удельного веса краткосрочных обязательств в валюте бухгалтерского

баланса (если бы изменился только удельный вес краткосрочных обязательств при неизменном удельном весе оборотных активов в структуре имущества, то коэффициент текущей ликвидности снизился бы на 0,213). Влияние изменения доли оборотных активов было незначительным – если бы изменился только удельный вес оборотных активов при неизменном удельном весе краткосрочных обязательств в структуре имущества, то коэффициент текущей ликвидности повысился бы на 0,016.

Оценка влияния факторов второго порядка определялась нами способом пропорционального деления (удельный вес каждой статьи оборотных активов в общем изменении их суммы умножали на прирост коэффициента за счет данного фактора; удельный вес каждой статьи краткосрочных финансовых обязательств в общем изменении их суммы умножали на прирост коэффициента за счет данного фактора). Результаты проведенного факторного анализа свидетельствуют о том, что коэффициент текущей ликвидности снизился преимущественно за счет изменения сумм краткосрочных заемных средств (снижал значение коэффициента на 0,128), кредиторской задолженности (снижал значение коэффициента на 0,084), запасов (повышал значение коэффициента всего на 0,010) (табл. 5)

Таблица 5 – Влияние факторов на изменение коэффициента текущей ликвидности сельскохозяйственных предприятий зернового типа России (на 1 января)

Факторы	Абсолютный прирост, млн. руб.	Доля фактора в общей сумме прироста, %	Значение влияния
Изменение суммы оборотных активов	266487	100,00	0,016
в том числе за счет изменения запасов	162901	61,13	0,010
дебиторской задолженности	69214	25,97	0,004
прочие	34372	12,90	0,002
Изменение краткосрочных обязательств	154122	100,00	-0,213
в том числе за счет заемных средств	92477	60,00	-0,128
кредиторской задолженности	60648	39,35	-0,084
прочих обязательств	996	0,65	-0,001

Таким образом, оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий зернового типа России, проведенная по данным финансовой отчетности 2014-2017 гг. позволила выявить, что предприятия в подавляющем большинстве были способны своевременно или с небольшой отсрочкой погашать текущие обязательства (при условии получения де-

биторской задолженности), характеризовались низким и средним риском вероятности банкротства. В то же время суммарная задолженность возросла как в абсолютных значениях, так и в относительных – в расчете на единицу выручки, оборотных активов, что существенно затруднит получение новых кредитов и займов.

#### Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 30 января 2003 г. №52 «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2159312/>
2. Самыгин Д.Ю., Кирдяшкина Ю.А. Диагностика финансовой устойчивости сельского хозяйства региона / Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 35, с. 21-32.
3. Гатаулина Е.А. Оценка финансового состояния сельхозпредприятий России / АПК: экономика, управление. 2009. № 9, с. 66-72.
4. Савицкая Г.В. Методика диагностики финансовой устойчивости субъектов хозяйствования: состояние и пути совершенствования / Бухгалтерский учет и анализ. 2014. № 7, с. 34-46.

#### References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 yanvarya 2003 g. №52 «O realizacii Federal'nogo zakona «O finansovom ozdorovlenii sel'skohozyajstvennyh tovaroproduzvoditelej» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/2159312/>
2. Samygin D.YU., Kirdyashkina YU.A. Diagnostika finansovoj ustojchivosti sel'skogo hozyajstva regiona / Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2014. № 35, s. 21-32.
3. Gataulina E.A. Ocenka finansovogo sostoyaniya sel'hozpredpriyatij Rossii / APK: ehkonomika, upravlenie. 2009. № 9, s. 66-72.
4. Savickaya G.V. Metodika diagnostiki finansovoj ustojchivosti sub'ektov hozyajstvovaniya: sostoyanie i puti sovershenstvovaniya / Buhgalterskij uchet i analiz. 2014. № 7, s. 34-46.

ВЭЖ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ФИНАНСОВАЯ ЭКОНОМИКА

№ 7 ноябрь 2018

ISSN 2075-7786

**Содержание**

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА	1403
Абдусалим М.А., Дагаева М.А.	
К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	1406
Алехина А.А., Белоусова Е.Н., Пахомова Е.В.	
БЮДЖЕТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	1410
Байгузина Л.З., Галимова Г.А.	
ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ ЗЕРНОВОГО ТИПА	1413
Воробьев С.П., Воробьева В.В., Черных А.А.	
ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	1417
Гельфанова Д.Д., Сухтаева А.М.	
ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	1421
Гилькова О.Н.	
К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ НЕЗАВИСИМОСТИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ. ЧАСТЬ I. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	1423
Гудкова М.В.	
РОСТ НАСЕЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АРАБСКИХ СТРАН	1428
Имамкулиева Э.Э.	
АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ АКТИВНО-ПАССИВНОГО СЧЁТА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА	1431
Ищенко А.Н., Слесарева Е.А.	
ОПРЕДЕЛЕНИЕ РИСК-АППЕТИТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД	1435
Коротницкая В.В.	
СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА КРЕДИТОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	1439
Кошкина Ю.Е., Журавлева В.Ф., Симонов С.В.	
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	1443
Кравченко М.В.	
ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	1447
Кравченко М.В.	
К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ	1451
Курманова Д.А., Нурдавлятова Э.Ф.	
О ПОНЯТИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	1457
Лукошкина С.В.	
ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АУДИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	1461
Магомедов М.М., Чернова С.А.	
КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОСТАВУ И СТРУКТУРЕ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	1464
Моисеева И.В.	
ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	1469
Ноева Е.Е.	
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)	1472
Попова А.Ю., Сибилева Е.В.	
КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	1474
Родина Т.Е.	
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ СРАВНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПРОЕКТОВ ПО РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА	1480
Смирнов Д.Е., Слесарева Е.А., Ищенко А.Н.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО САМООБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ	1484
Старкова О.Я.	
ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ИННОВАЦИОННОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	1487
Сумина Е.В., Мельман И.В.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	1494
Тайдаев Р.М., Бунина Е.А., Плужникова Н.В.	
ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СПОСОБСТВУЮЩЕЙ МОБИЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ УНИВЕРСИТЕТОВ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ	1498
Франк Е.В.	
МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	1501
Цховребов И.И.	
НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ПЕРИОД РЕФОРМИРОВАНИЯ БУХГАЛ-	1506

ТЕРСКОГО УЧЕТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ Чистякова О.А., Ерёмченко Е.С.	
НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ СО СТОРОНЫ ЗАПАДНЫХ СТРАН ДЛЯ РОССИИ Шаламов Г.А., Агеева Н.А.	1511
АНАЛИЗ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЫ Шегурова В.П., Корнеева К.А.	1515

### Contents

PROBLEMS OF THE FINANCIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION AND USE OF PUBLIC DEBT Abdusalim M.A., Dagaeva M.A.	1403
TO THE QUESTION OF THE ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE COMPANY Alekhina A.A., Belousova E.N., Pahomova E.V.	1406
BUDGET POTENTIAL OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN Bajguzina L.Z., Gallimova G.A.	1410
FINANCIAL CONDITION OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF RUSSIAN GRAIN TYPE Vorob'ev S.P., Vorob'eva V.V., Chernykh A.A.	1413
STUDY OF THE DYNAMICS OF THE LABOUR MARKET OF THE REPUBLIC OF CRIMEA Gel'fanova D.D., Suhtæeva A.M.	1417
MILITARY-ECONOMIC COOPERATION WITHIN THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES: GOALS, OBJECTIVES, DIRECTIONS OF DEVELOPMENT Gil'kova O.N.	1421
ON THE ISSUE OF FOREIGN COUNTRIES CENTRAL BANKS PRINCIPLE OF INDEPENDENCE AND RUSSIAN FEDERATION IN MONETARY AND CREDIT POLICY REALIZATION. PART I. THE REALIZATION OF INDEPEND- ENCE PRINCIPLE IN CENTRAL BANK ACTIVITY OF FOREIGN COUNTRIES Gudkova M.V.	1423
THE POPULATION GROWTH AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE ARAB COUNTRIES Imamkulleva E.H.EH.	1428
AUTOMATED MODEL OF ACTIVE-PASSIVE ACCOUNT OF ACCOUNTING Ishchenko A.N., Slesareva E.A.	1431
THE DEFINITION OF THE RISK APPETITE OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE NORTHERN REGION OF THE REPUBLIC OF CRIMEA: A PRACTICAL APPROACH Korotickaya V.V.	1435
THE CURRENT PRACTICE OF CORPORATE LENDING AND DIRECTIONS OF ITS IMPROVEMENT IN CONDI- TIONS OF MACROECONOMIC INSTABILITY Koshkina YU.E., Zhuravleva V.F., Simonov S.V.	1439
PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIONS IN KRASNOYARSK REGION Kravchenko M.V.	1443
RESULTS OVERVIEW OF DEVELOPMENT OF INNOVATIONS IN KRASNOYARSK REGION Kravchenko M.V.	1447
THE QUESTION OF THE FORMATION OF THE CONSUMER BASKET Kurmanova D.A., Nurdavlyatova E.H.F.	1451
TO THE QUESTION OF THE CONCEPT OF SPECIAL KNOWLEDGE IN CRIMINAL PROCEEDINGS Lukoshkina S.V.	1457
FEATURES OF DOCUMENTATION OF AUDIT ACTIVITY IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO THE IN- TERNATIONAL STANDARDS OF AUDIT OF THE RUSSIAN FEDERATION Magomedov M.M., Chernova S.A.	1461
COMPARATIVE ANALYSIS OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE COMPOSITION AND STRUCTURE OF CASH INCOME OF POPULATION Moiseeva I.V.	1464
THE USE OF MODERN METHODS OF AN ESTIMATION OF EFFICIENCY OF EXECUTION OF STATE PROGRAMS AT THE REGIONAL LEVEL Noeva E.E.	1469
STRATEGY OF DEVELOPMENT OF INFORMATION AND TELECOMMUNICATION INFRASTRUCTURE OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA) Popova A.YU., Sibileva E.V.	1472
CRITERIA AND INDICATORS FOR ASSESSING THE LEVEL OF FINANCIAL SECURITY Rodina T.E.	1474
INFORMATION TECHNOLOGY SUPPORT FOR SOLVING PROBLEMS OF COMPARISON OF ALTERNATIVE PRO- JECTS FOR BUSINESS DEVELOPMENT Smirnov D.E., Slesareva E.A., Ishchenko A.N.	1480
THE ECONOMIC POLICY OF FOOD SELF-SUFFICIENCY IN PERM REGION Starkova O.YA.	1484
FACTORS AND TRENDS THAT DETERMINE THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION Sumina E.V., Mel'man I.V.	1487
SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MUNICI- PALITY Tajdaev R.M., Bunina E.A., Pluzhnikova N.V.	1494
FORMING MODELS CONTRIBUTING TO THE MOBILIZATION OF THE MAIN RESOURCES OF THE UNIVERSITY	1498

<i>OF THE REGION IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIONS</i> <i>Frank E.V.</i>	
<i>MECHANISMS OF FINANCIAL RECOVERY OF ENTERPRISES</i> <i>Ckhovrebov I.I.</i>	1501
<i>NORMATIVE REGULATION OF ACCOUNTING OF FIXED ASSETS IN THE PERIOD OF REFORM OF ACCOUNTING AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT OF THE ECONOMY</i> <i>Chistyakova O.A., Eryomenko E.S.</i>	1506
<i>THE NEGATIVE CONSEQUENCES OF SANCTIONS BY WESTERN COUNTRIES TO RUSSIA</i> <i>SHalamov G.A., Ageeva N.A.</i>	1511
<i>ANALYSIS OF PROBABILITY OF BANKRUPTCY OF UTILITY COMPANIES</i> <i>SHegurova V.P., Korneeva K.A.</i>	1515