

УДК 316.6

Профессиональные перспективы старшеклассников в условиях профильного обучения¹

Ипполитова Е.А.

Алтайский государственный университет

ippolitovae@bkl.ru

Аннотация

В условиях распространения в образовательной среде профильного обучения, актуализируется интерес к исследованию профессиональных перспектив учащихся гуманитарных и математических классов. Представленные в статье результаты эмпирического исследования демонстрируют, что будущие математики, выстроив структурированный, реалистичный и в целом успешный образ профессионального будущего, могут периодически испытывать скуку в связи его предопределенностью. В свою очередь учащиеся гуманитарных классов в меньшей степени учитывают профиль своего обучения при планировании своих профессиональных перспектив, в отношении которых, при всех попытках целевого планирования, испытывают некоторую тревогу.

Сложность современного общества, наукоемкость профессий предъявляют высокие требования к качеству знаний выпускника школы, что приводит к повсеместному распространению в современной образовательной среде профильного обучения. В современной литературе профильное обучение рассматривается как средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования [1, 2]. Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса [3]. Однако, не смотря на значительные преимущества, внедрение этой формы обучения чревато возникновением ряда затруднений. Так, массовая профилизация школы привносит свои коррективы в сложившуюся систему подготовки молодежи к профессиональному самоопределению, заставляя учащихся раньше сталкиваться с ситуацией неотвратимости выбора профессии как отправной точки для планирования дальнейшей карьеры. Для очень многих школьников ситуация выбора профиля обучения оказывается стрессовой по причине отсутствия навыка планирования, позволяющего эффективно согласовывать профильную подготовку в школе со своими профессиональными перспективами в целом.

Понятие профессиональной перспективы активно используется в отечественной и зарубежной психологии для отражения мысленного представления о будущей профессиональной деятельности (Е.И. Головаха, А.А. Кроник, Ж. Нюттен, Н.С. Пряжников, И.А. Ральникова, А.Г. Шмелев и др.). Профессиональные перспективы определяются как целостная картина профессионального будущего во взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, опирающаяся на ценностные ориентации и поддерживающая выполнение задач деятельности в сфере карьеры [4]. Результаты проведенных исследований демонстрируют, что построение профессиональных перспектив человека происходит с опорой на его образовательный потенциал, интересы и ценности [5]. В этой связи логично предположить, что в разной ситуации относительно формирования профессиональных перспектив находятся школьники, обучающиеся по математическому и гуманитарному профилю. Возникает вопрос о том, какой отпечаток на содержание картины

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 17-36-00023-ОГН «Жизненные перспективы человека в изменяющемся мире».

профессионального будущего старшеклассника накладывает его опыт обучения в профильном классе, является ли выбор профиля обучения осознанным, связанным с его будущей карьерой. Кроме того, актуальным является анализ специфичных затруднений планирования профессиональных перспектив, характерных для выпускников классов с разным профилем.

В связи с этим было предпринято эмпирическое исследование, в котором приняли участие 60 учеников 11-х классов МБОУ «Лицей № 73» г. Барнаула. Из них 30 человек обучались в гуманитарном классе, и 30 школьников – в физико-математическом. Был использован комплекс методов сбора (анкетный опрос, метод мотивационной индукции Ж. Нюттена, Семантический дифференциал времени О.П. Кузнецова) и математико-статистической обработки данных (описательные статистики, U-критерия Манна Уитни, t-критерий Стьюдента, факторный анализ).

Проанализируем субъективную оценку старшеклассников роли профиля обучения в становлении их профессионального будущего. Так, учащиеся математического класса примерно в равной степени считают, что профильное обучение поможет в дальнейшем выборе профессии (51%), либо пока не могут оценить его роль в выборе профессии (49%). Старшеклассники, обучающиеся в гуманитарном классе, большей частью полагают, что профильное обучение не поможет им в дальнейшем выборе профессии (52,3%), часть, напротив, уверена в его пользе для профессионального выбора (31%), а часть из них затрудняется с ответом на данный вопрос (16,6%). Большинство старшеклассников математического класса пока не знают, будет ли их дальнейшая профессия связана с профилем обучения (43,3%), часть уверена в положительной связи (40%), а некоторые в ее отсутствии (16,6%). Ученики гуманитарного класса в основном отрицают связь дальнейшей профессии с профилем их обучения (66,6%), многие пока не уверены в этом (26,6%), и только некоторые убеждены в пользе своего профиля для дальнейшей профессии. Большинство учащихся математического класса убеждены, что профильное обучение окажет положительное влияние на профессиональное будущее в значительной мере (43,3%), либо только от части (50%), а 6,6% старшеклассников отрицают возможность такого влияния. В свою очередь учащиеся гуманитарного класса в большинстве своем признают не очень значимое влияние профиля обучения на свое профессиональное будущее (60%), хотя некоторые убеждены в его позитивном вкладе в свою профессиональную реализацию (16,6%), но многие из них полностью отрицают его (23%). Следовательно, старшеклассники, обучающиеся по математическому профилю, в целом более позитивно оценивают роль профиля обучения в становлении своего профессионального будущего, что получило подтверждение в результате анализа полученных данных с помощью U-критерия Манна Уитни (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка профиля обучения в контексте формирования профессиональных перспектив старшеклассников

Оценка профессионального обучения	Обучающиеся по математическому профилю	Обучающиеся по гуманитарному профилю	Значимость
Профильное обучение поможет в дальнейшем выборе профессии	1,5± 0,40	0,7± 0,03	<0,001
Профессиональная карьера будет связана с профилем	1,2± 0,26	0,4± 0,02	<0, 001
Профильное обучение окажет влияние на профессиональное будущее	1,3± 0,30	0,9± 0,17	0,011

Таким образом, старшеклассники обучающиеся в математическом и гуманитарном классах в разной степени связывают свое профессиональное будущее с профильной подготовкой (таблица 1). В целом школьники выше оценивают роль математического профиля в становлении своего профессионального будущего.

Проанализируем глубину планирования профессионального будущего современных старшеклассников. Так, согласно полученным данным, ученики 11-х классов неактивно планируют свою будущую профессиональную жизнь на ближайший год, ограничивая свои цели сдачей ЕГЭ и поступлением в высшее учебное заведение. Более насыщены значимыми целями у них среднеудаленное профессиональное будущее на период от 1 года до 5 лет, которое связано для них с обучением, часто с переездом в другой город, поиском работы. Примерно в такой же степени они строят планы и на отдаленное будущее на срок более 5 лет, проектируя в этот период преимущественно карьерные профессиональные перспективы. Сравнение глубины планирования старшеклассников позволило установить, что обучающиеся в гуманитарных классах достоверно активнее планируют свое профессиональное будущее на период от 1 года до 5 лет (таблица 2). Видимо, это связано с тем, что гуманитарный профиль представляет, как правило, более разнообразные варианты дальнейшего обучения в высших учебных заведениях, поэтому его нужно планировать. В то время как обучающиеся по математическому профилю представляют ближайшие 5 лет своей жизни более предопределенными, так как выбор будущей специальности у них, скорее всего, уже состоялся.

Таблица 2 - Глубина планирования профессионального будущего старшеклассников обучающихся по гуманитарному и математическому профилю

Глубина планирования профессиональных перспектив	Математический класс (среднее значение \pm ошибка среднего)	Гуманитарный класс (среднее значение \pm ошибка среднего)	Значимость
Ближайшая перспектива	12,08 \pm 1,17	9,64 \pm 1,00	0,163
Средняя перспектива	17,86 \pm 2,30	26,96 \pm 2,40	0,003
Дальняя перспектива	18,74 \pm 2,00	21,86 \pm 2,20	0,249

Результаты исследования позволили установить, что вне зависимости от профиля обучения старшеклассники воспринимают свое профессиональное будущее как счастливое, привлекательное, насыщенное разнообразными событиями и при этом оценивают его как зависящее от собственной активности. В то же время выявлен ряд различий в группах респондентов (таблица 3). Так, учащиеся гуманитарных классов представляют свои профессиональные перспективы тревожными ($p=0,006$), очень бурными ($p=0,006$) и несколько сумбурными ($p=0,018$). В то же время ученики математического класса при общем позитивном настрое на профессиональное будущее видят его менее веселым ($p=0,042$). Полученные результаты можно объяснить тем, что не до конца определившись с будущей профессией, ученики гуманитарных классов испытывают некоторую тревогу по поводу профессионального будущего, которому недостает гармонии, предсказуемости. Вместе с тем подобный образ будущего наполнен для них весельем. Учащиеся математического класса, напротив, более спокойны относительно грядущего в профессии, которое для них определено и гармонично. Однако при общей позитивной оценке представляют его менее веселым, что, видимо, связано с ожиданиями от предстоящего освоения математических дисциплин, которые точны и упорядочены, но могут быть менее увлекательны, чем гуманитарные науки, в которых есть живое общение с людьми или с текстами.

Таблица 3 – Эмоциональное отношение к профессиональному будущему старшекласников математического и гуманитарного профиля обучения

Шкалы оценки профессионального будущего	Гуманитарный профиль обучения среднее значение	Математический профиль обучения среднее значение	Значимость
Грустная - веселая	79,03 +/- 3,3	70,73 +/- 2,3	0,042
Тревожная - спокойная	49,00 +/- 4,1	65,17 +/- 3,8	0,006
Плохая - хорошая	80,30 +/- 3,2	82,30 +/- 2,7	0,641
Тяжелая - легкая	55,87 +/- 4,4	52,43 +/- 3,4	0,540
Серая привлекательная -	76,33 +/- 2,6	74,13 +/- 2,1	0,520
Инертная - бурная	77,4 +/- 2,6	66,67 +/- 2,7	0,006
Несчастливая - счастливая	73,77 +/- 3,2	74,3 +/- 2,5	0,898
Стандартная - необычная	74,8 +/- 3,0	65,83 +/- 3,5	0,590
Пессимистичная - оптимистичная	77,27 +/- 3,0	72,9 +/- 2,5	0,276
Нестабильная - стабильная	64,5 +/- 4,3	71,13 +/- 3,0	0,222
Сумбурная - гармоничная	58,57 +/- 4,0	70,00 +/- 2,4	0,018
Однообразная - разнообразная	72,43 +/- 2,9	73,67 +/- 2,7	0,764
Романтическая - реалистичная	59,07 +/- 4,4	71,00 +/- 3,3	0,350
Скучная - интересная	81,00 +/- 2,1	73,57 +/- 2,8	0,420
Навязанная вам другими - исходящая от вас самих	81,10 +/- 2,7	75,37 +/- 3,3	0,210
Ненасыщенная - насыщенная	74,70 +/- 3,3	75,53 +/- 3,0	0,855
Долго длящаяся - стремительная	66,10 +/- 3,9	70,07 +/- 3,1	0,438

В ходе проведения факторного анализа эмоциональных оценок профессионального будущего в группе старшекласников, обучающихся по математическому профилю, выделилось 6 главных компонент, которые в совокупности объясняют 77,806% общей дисперсии.

Первый фактор, объясняющий 23,9% дисперсии, включает в себя шкалы «пессимистичная – оптимистичная» ($\alpha=0,835$), «несчастливая – счастливая» ($\alpha=0,794$), «плохая – хорошая» ($\alpha=0,731$), «нестабильная – стабильная» ($\alpha=0,543$), поэтому получил название «Успешное профессиональное будущее». Во второй фактор «Реалистичная картина» (13,3% объясненной дисперсии) входят шкалы ненасыщенная – насыщенная ($\alpha=0,822$), романтическая - реалистичная ($\alpha=0,719$). Третий фактор (11,0%) «Разное профессиональное будущее» состоит из шкал «однообразная – разнообразная» ($\alpha=0,797$), «долгодлящаяся – стремительная» ($\alpha=0,542$). Четвертый фактор (9,7%) «Подконтрольные профессиональные перспективы» включает в себя шкалы: «навязанная вам другими – исходящая от вас самих» ($\alpha=0,634$), «тревожная – спокойная» ($\alpha=0,586$). Пятый фактор

(6,9%), обозначенный как «Скучное профессиональное будущее», включает в себя шкалы «серая – привлекательная» ($a=-0,561$), «инертная – бурная» ($a=-0,552$). Шестой фактор (6,6%) «Гармония в профессии» содержит шкалу «сумбурная - гармоничная» ($a=0,592$). Таким образом, старшеклассники, обучающиеся по математическому профилю, представляют свое профессиональное будущее успешным, реалистичным, разным, подконтрольным, иногда скучным, но в целом гармоничным. Это можно объяснить тем, что, планируя свою будущую профессиональную деятельность, ученики математических классов учитывают профиль своего обучения, поэтому его эмоциональная окраска принимает специфический характер, просчитывается не только ожидаемый успех, но разные ситуации, включая рутинную работу, вызывающую скуку, необходимость самоконтроля.

Проведенный факторный анализ эмоциональных оценок профессиональных перспектив по группе учеников гуманитарного класса позволил выделить 5 факторов (объясняющая дисперсия 74,286%). Первый фактор (22,4% дисперсии) включает в себя шкалы «стандартная – необычная» ($a=0,862$), «инертная – бурная» ($a=0,733$), «грустная – веселая» ($a=0,665$), «ненасыщенная – насыщенная» ($a=0,657$), «серая – привлекательная» ($a=0,647$), «несчастливая – счастливая» ($a=0,633$), «однообразная – разнообразная» ($a=0,509$), «скучная – интересная» ($a=0,504$). Этот фактор условно обозначим «Нестандартное профессиональное будущее». Второй фактор (18,8%) «Стабильное профессиональное будущее» содержит шкалы «нестабильная – стабильная» ($a=0,893$), «сумбурная – гармоничная» ($a=0,697$), «плохая – хорошая» ($a=0,554$), «несчастливая – счастливая» ($a=0,552$). В третий фактор (12,3%) «Романтическое профессиональное будущее» вошли шкалы «пессимистичная – оптимистичная» ($a=0,803$), «романтическая – реалистичная» ($a=-0,763$), «однообразная – разнообразная» ($a=0,566$). В четвертый фактор (12,3%) «Легкое профессиональное будущее» включены шкалы «тяжелая – легкая» ($a=0,712$), «плохая – хорошая» ($a=0,643$). Пятый фактор (8,3%) «Бурная профессиональная самореализация» включает шкалу «инертная – бурная» ($a=0,891$). Объединив все факторы, мы получаем, что старшеклассники, обучающиеся по гуманитарному профилю, представляют свое профессиональное будущее нестандартным, стабильным, романтическим, легким и бурным. Полученные результаты можно объяснить тем, что склонные к романтике гуманитарии видят такой же свою предстоящую самореализацию в профессии, которая оценивается ими достаточно противоречиво, одновременно как стабильная и легкая, но так же нестандартная и бурная.

В целом опираясь на результаты проведенного исследования можно заключить, что вне зависимости от профиля обучения старшеклассники оптимистично настроены относительно своей профессиональной самореализации в целом, за исключением ближайшего года, который посвящают подготовке к поступлению в высшее учебное заведение. Учащиеся математического класса, в большей степени определившиеся с выбором профессии в соответствии с профилем, планируют в ближайшие пять лет меньше значимых событий. Ученики гуманитарных классов, напротив, сосредоточены на проектировании именно этого этапа своей жизни, так как профиль своего обучения практически не учитывают в сфере профессионального образования, которое им еще предстоит спланировать. Не случайно в отношении профессионального будущего именно учащиеся гуманитарных классов испытывают больше тревоги. В свою очередь будущие математики, выстроив более структурированный, реалистичный и в целом успешный образ профессионального будущего, могут периодически испытывать скуку, что не грозит гуманитариям. В этой связи можно заключить, что психологическая помощь старшеклассникам, направленная на оптимизацию их профессиональных перспектив, должна выстраиваться с учетом профиля обучения и быть направленной в одних случаях на профилактику утраты интереса и возникновения ощущения предопределенности, а в других – тревоги.

Библиографический список

1. Исмагилов Р.Д. Место и роль предпрофильной подготовки и профильного обучения в процессе профессионального самоопределения старшеклассников // Казанский педагогический вестник. – №4. – С. 147-150.
2. Новожилова Н.В., Фирсова Н. Профильное обучение в гимназии // Профильная школа. – 2004. – №3. – С. 29-33.
3. Чистякова С.Н. Проблема самоопределения старшеклассников при выборе профиля обучения // Педагогика. – 2005. – №1. – С.19-26.
4. Ральникова И.А., Ипполитова Е.А. Трансформация представлений студентов о профессиональных перспективах как фактор самоорганизации в кризисные периоды обучения в вузе // Сибирский психологический журнал. – 2009. – №32. – С. 18–23.
5. Ипполитова Е.А. Психологическое сопровождение становления профессиональных перспектив молодого человека в изменяющемся мире // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2016. – №1. – С. 68-72.