

ISSN 2411-1503

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Алтайский государственный университет

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сборник научных статей

Выпуск XXV



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2019

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431
С689

Ответственный редактор:
А.А. Тишкин

Редакционная коллегия:
*В.В. Горбунов, С.П. Грушин, Ю.Ф. Кирюшин, Д.В. Папин,
Т.С. Паршикова, В.П. Семибратов, Н.Н. Серегин,
Т.В. Тишкина, Я.В. Фролов*

С689 **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края** [Текст] : сборник научных статей / отв. ред. А.А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2019. – Вып. XXV. – 392 с.
ISSN 2411-1503

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма.

УДК 902(571.150)(08)
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431

*Издание подготовлено в рамках выполнения гранта
Правительства Российской Федерации №14.В03.31.0016
«Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии»*

ISSN 2411-1503

© Оформление. Издательство Алтайского
государственного университета, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Бейсенов А.З., Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К., Джуманазаров Н.Ш.</i> Новые исследования поселений сакского времени Центрального Казахстана	7
<i>Блялова А.С., Малибаева Н.М.</i> Народные медицинские знания в аспекте туризма	15
<i>Боброва А.И., Рассамахин Ю.К.</i> «Выставка одного предмета» из археологического фонда Томского областного краеведческого музея в социокультурном пространстве городской среды (Россия)	20
<i>Борисов В.А., Илюшин А.М., Онищенко С.С.</i> Новые материалы по раскопкам жилища на Торопово-7	26
<i>Бородовский А.П.</i> Курган пазырыкского времени на некрополе Манжерок-12	33
<i>Вакалова Н.В., Филиппова О.Г.</i> О мероприятиях Алтайского государственного краеведческого музея, посвященных 100-летию М.Т. Калашникова	39
<i>Воробьева С.Л., Куфтерин В.В.</i> Особенности приема и хранения антропологических коллекций: правовые аспекты и практический опыт	44
<i>Головченко Н.Н.</i> Локализация старых кладбищ с. Повалиха (Первомайский район)	50
<i>Гребенникова Т.Г., Пьянзина Е.О.</i> Участие Барнаульского музея во Всероссийской антропологической выставке	53
<i>Дашковский П.К., Ожиганов А.Н.</i> Предварительные результаты исследования курганов №28 и 33 на могильнике Чинета-II в Краснощековском районе Алтайского края	57
<i>Дубова Н.А., Артемьев В.И., Урманова А.М., Джембаров Р., Беглиев М.Ы.</i> Опыт реставрации и консервации особых помещений дворцового комплекса эпохи бронзы Гонур-Депе (Туркменистан)	63
<i>Илюшин А.М.</i> Железные казаны из могил кочевников на Бормотово-3	72
<i>Казаков А.А., Павлюченко А.М.</i> Механизм привлечения к ответственности за незаконные раскопки	76
<i>Калашников Д.С., Семибратов В.П., Ситников С.М., Величкин А.Н.</i> Установление личности погребенного на основании сопроводительного инвентаря	83
<i>Кирюшин К.Ю., Кобзев В.Л., Папин Д.В.</i> К археологической карте памятников эпохи развитой бронзы Барнаульского Приобья	87

Кирюшин К.Ю., Онников А.В., Тишкин А.А. Новые разрушения на поселении Рубцовское: необходимость сборов подъёмного материала и аварийных исследований	91
Ковалев А.А., Мунхбаяр Ч., Перцева М.А. Керамика раннего железного века из ритуальных и погребальных сооружений высокогорной части Монгольского Алтая	98
Ковалевский С.А. Об особенностях северо-восточной группы ирменских памятников	104
Красноперов Е.Б., Папин Д.В., Федорук А.С. Коллекция случайных находок из окрестностей поселения Бурла-3	112
Кротов А.В., Волкова А.К., Барышникова О.Н. Особенности выделения объектов культурного наследия в структуре городских ландшафтов (на примере Барнаула)	115
Кротов А.В., Мелехина М.В., Мелехин В.А. Эзотерическое знание как элемент методологии социального изучения культурного наследия	122
Кузнецов Н.А. Об одной из погребальных традиций Южной Сибири ..	127
Кунгуров А.Л. Новые местонахождения каменного века в Алтайском районе Алтайского края	130
Кунгуров А.Л., Грушин С.П. Находка бронзового кинжала из Целинного района Алтайского края	135
Кунгуров А.Л., Фролов Я.В., Филиппова О.Г. Каменные сверленные топоры из долины р. Чарыш (Алтай)	140
Куулар А.И. Изваяние с р. Шема (проблема идентификации памятника по исследовательской документации прошлых веков)	146
Лихачева О.С. Чекан раннего железного века из Бийского краеведческого музея	151
Марсадолов Л.С. Восточные балбалы и западные поминальники как важные составные части организации сакрального пространства в Пазырыке на Алтае	155
Матренин С.С. Коллективные погребения населения Алтая сянббийско-жужанского времени	162
Миляев Г.А., Грушин С.П., Фрибус А.В. Исследование разновременного поселения Мельничная-1 в Присалаирье	173
Мукаева Л.Н. Геологическая составляющая историко-культурного наследия Горного Алтая (Республика Алтай)	179
Неверова Н.В. Польские спецпереселенцы в Горном Алтае: сохранение наследия	187
Паршикова Т.С. Применение естественнонаучных методов в археологических исследованиях на Алтае (1940–1960-е гг.)	191

<i>Пилипенко С.А.</i> Береста в оформлении ножен сабель-чечуг XVII–XVIII вв.	196
<i>Савко И.А., Дьяков Н.Р., Гульчак Н.С.</i> Мониторинг археологических памятников правобережья Гилевского водохранилища в августе 2018 г. ...	201
<i>Серегин Н.Н., Васютин С.А.</i> Погребально-поминальный комплекс Алты-Таш (Центральный Алтай): по материалам работ А.С. Васютина	206
<i>Серегин Н.Н., Радовский С.С.</i> База данных некрополей быстрянской культуры Алтая: структура и возможности использования	212
<i>Серегин Н.Н., Степанова Н.Ф.</i> Могильник Горный-10 (предгорный Алтай): история исследований и перспективы изучения материалов	218
<i>Серегин Н.Н., Тишкин А.А., Матренин С.С., Паршикова Т.С.</i> Новые находки колчанных крюков сяньбийско-жужанского времени с территории Алтая	227
<i>Серегин Н.Н., Турбат Ц.</i> Итоги и перспективы исследования погребальных комплексов жужанского времени и раннего средневековья на территории Монголии	234
<i>Соенов В.И., Трифанова С.В.</i> Средневековые наконечники стрел из коллекций случайных находок на Алтае	242
<i>Сотникова С.В.</i> К вопросу о парных разнополюх погребениях андроновского (федоровского) населения Алтая	247
<i>Степанова Н.Ф., Казаков А.А.</i> Об особенностях орнаментации керамики майминской культуры по материалам поселения Майма-1 (предварительные итоги)	253
<i>Стяжкина О.В.</i> Экспедиция М.П. Грязнова на Алтай в 1939 г.: задачи и основные результаты	259
<i>Тадина Н.А., Иркитова А.А., Уханова Э.В.</i> О сохранении родового состава сел алтайцев (Шебалинский район Республики Алтай)	262
<i>Телегин А.Н., Савко И.А., Дьяков Н.Р.</i> Новые находки из разрушенного погребения андроновской культуры в Алейском районе Алтайского края	266
<i>Тишкин А.А.</i> Рентгенофлуоресцентный анализ двух металлических ножей (случайные находки с территории Алтайского края)	271
<i>Тишкин А.А., Дашковский П.К., Ожиганов А.Н.</i> Формирование базы данных о погребальных памятниках Алтая аржано-майэмирского времени	278
<i>Тишкин А.А., Идэрхангай Т., Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Паршикова Т.С.</i> Археологические исследования в Баян-Ульгийском аймаке Монголии (краткие результаты работ 2018 г.)	281

A.N. Telegin, I.A. Savko, N.R. Dyakov

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia

**NEW FINDS FROM THE DESTROYED BURIAL
OF THE ANDRONOVSKAYA CULTURE
IN THE ALEY DISTRICT OF THE ALTAI TERRITORY**

The article publishes random finds from the burial of the Andronovskaya (Fedorovskaya) culture, found in July 2018 near the village of Malakhovo, the Alei District of the Altai Territory. The first find, skeletal bones of man, was discovered not far from the Malakhovo village by a local resident S.I. Budyansky.

After the message of S.I. Budyansky about the discovery made by him to the department of internal affairs of the Aleisk police officers left for the place of the event, removed part of the ground at the site of the discovery and found scattered human bones, fragments of pottery and a bronze object. In September of the same year, employees of the AltGPU conducted a survey of the place of discovery of the finds. In addition to inspecting the object for destruction, during the monitoring, the metric indicators of the site, previously unknown GPS coordinates, were stated, a general description of the modern state of the cemetery was made, and fragments of bones were collected. Presumably the collection of bones is the remains of a man. The artifacts discovered by S.I. Budyansky are represented by fragments of two ceramic vessels (canned and pot-shaped) and the remains of a bronze bracelet with spiral ends. The finds are attributed to the Andronovskaya (Fedorovskaya) culture. Today, the site of the cape, where the necropolis is located, is gradually moving down, which is a threat to the site and objectively necessitates the adoption of measures for its preservation.

Key words: Fedorovskaya culture, Andronovskaya culture, Malakhovsky burial ground, random find, Aley district.

УДК 902:903.211.8(571.150)

А.А. Тишкин

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

**РЕНТГЕНОФЛЮОРЕСЦЕНТНЫЙ АНАЛИЗ
ДВУХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ НОЖЕЙ
(случайные находки с территории Алтайского края)**

Работа выполнена в рамках госзадания Министерства науки и высшего образования РФ (проект №33.867.2017/4.6 «Реконструкция технологических приемов и методов производств древних обществ Северной Азии»)

Зона ленточного бора у Барнаула до сих пор специалистами детально не обследовалась. Обнаружение металлического ножа у с. Власихи, находящемся в административном подчинении столицы Алтайского края, свидетельствует о перспективности выявления древних памятников по кромке леса и в долинах ближайших речек. Случайная находка была передана местным жителем в Алтайский государственный университет. Она изучалась с помощью рентгенофлюоресцентного спектрометра. В результате зафиксирован качественный бронзовый

сплав, демонстрирующий сформировавшуюся металлургическую традицию. Нож был согнут, клинок сильно сточен, а острие обломано. Он имеет ряд хорошо фиксируемых особенностей оформления, характерных для периода поздней бронзы. Второе изделие случайно обнаружено в Залесовском районе Алтайского края в ходе золотодобычи и имеет хорошую сохранность. Оно тестировалась разными спектрометрами. Эти результаты и другие сведения представлены в данной статье.

Ключевые слова: Алтайский край, случайная находка, металлический нож, рентгенофлюоресцентный анализ, период поздней бронзы.

В ходе археологических раскопок древних погребальных и поселенческих комплексов исследователи обнаруживают изделия из цветных металлов разной сохранности. Как правило, они покрыты окислами, а процессы коррозии изменили формы предметов или даже разрушили их. При изучении находок в таком состоянии трудно получить объективные сведения, касающиеся химического состава сплава, и зафиксировать характерные детали, которые могли бы способствовать реконструкции технологии производства определенной категории инвентаря. Необходимую информацию чаще всего можно получить при работе со случайными находками. Они в большинстве случаев сохраняются значительно лучше, но имеют другие недостатки, касающиеся отсутствия связи с конкретным археологическим объектом. Преодоление кратко обозначенных проблем видится в комплексном изучении серии аналогичных артефактов. Для этого необходима реализация схожей программы изучения древних изделий, одним из пунктов которой должен стать рентгенофлюоресцентный анализ.

В данной статье речь пойдет о двух находках металлических ножей, случайно обнаруженных в разных местах Алтайского края. Основной целью публикации является введение их в научный оборот с демонстрацией количественного химического состава сплава, из которого изготовлены эти орудия труда.

Первый нож был найден весной 2017 г. в районе с. Власиха (рис. 1), находящемся в административном подчинении столицы Алтайского края. Он был передан на кафедру археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета (АлтГУ) жителем Барнаула М.Н. Никишиным, по сообщению которого предмет был им замечен на обочине лесной дороги у опушки бора и лежал в песке на глубине 5–10 см от современной поверхности. Нож оказался согнутым примерно под углом 90°. Находчик его выпрямил. В таком виде данный артефакт здесь и представляется. Стоит отметить, что окончание клинка было обломано еще в древности, о чем свидетельствует наличие окислости. На оставшейся части хорошо видны следы заточки. По всей видимости, нож долго эксплуатировался и часто заострялся, так как даже с учетом отсутствующей части клинок слишком мал по отношению к рукояти, которая имеет практически полноценные размеры (рис. 2). Длина находки в момент описания составляла 15,2 см*. Рукоять имеет

* Все приводимые размеры получены с помощью штангенциркуля.



Рис. 1. Место находки древнего металлического ножа у с. Власиха.
Снимок из космоса

округлое кольцевое навершие с заглаженной поверхностью. Внешний диаметр этой части по центру составляет 2,45 см. Ширина кольца – около 0,5 см, толщина – в среднем 0,4 см. Внутреннее отверстие навершия имеет диаметр 1,6 см. Там остались хорошо заметные следы литейного шва. На участке внешней поверхности этой части ножа фиксируется небольшой изъян в виде слома или недолива. Возможно, это след от ликвидированного литника. Он также покрыт патиной. Рукоять отделена от клинка выделяющимся выступом и двумя параллельными маленькими валиками с двух сторон, имеет длину 10,2 см, ширину в центре 1,75 см и толщину там же до 0,6 см. Ее форма постепенно меняется от кольцевого навершия к клинку, что отражено в характерном изгибе, чуть заметном расширении (от 1,65 до 1,85 см) и утолщении (от 0,5 до 0,7 см). Торцы рукояти (рис. 2.-3) оформлены по-разному. На одном хорошо виден орнамент в виде параллельных слегка изгибающихся насечек разной длины и ширины в зависимости от места расположения (рис. 2.-3а), а на другом – в виде косых линий (рис. 2.-3б). Не исключено, что такая ребристая поверхность могла служить опорой при использовании кожаной обмотки или имела функциональное назначение (чтобы рука не соскальзывала при работе ножом). В центре рукояти от изгиба кольца до двух линий, маркирующих начало клинка, выделяется тонкий валик (рис. 2.-1–2). С одной стороны он более-менее ровный, а с другой – слегка извилистый. Есть и другие нюансы оформления рукояти, отмеченные на представленных изображениях (рис. 2). Совокупность этих данных

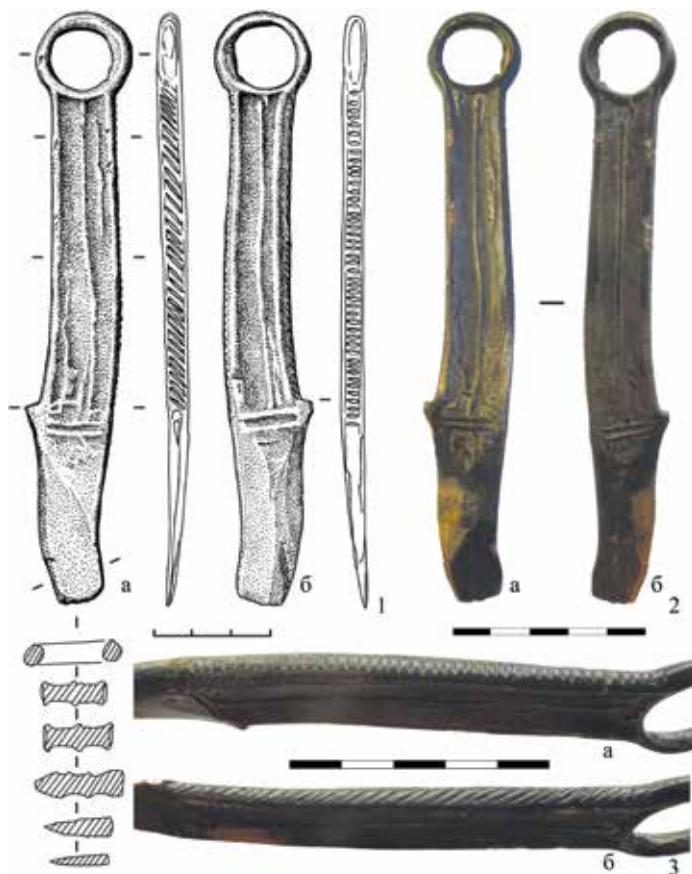


Рис. 2. Бронзовый нож из Власихи (рисунки (1) выполнены А.Л. Кунгуровым, фотоснимки (2, 3) сделаны А.А. Тишкиным)

свидетельствует о мастерстве изготовителя. Что касается клинка, то он, по всей видимости, имел вогнутый обух и более широкое полотно с лезвием и острием. Утраты произошли, как уже было отмечено, в ходе длительной или интенсивной эксплуатации. Возможно, потеря полноценного функционального назначения клинка послужила причиной исключения его из деятельности.

Для установления химического состава сплава, из которого был сделан нож, в Лаборатории междисциплинарного изучения археологии Западной Сибири и Алтая АлтГУ автором статьи произведены исследования с помощью портативного рентгенофлуоресцентного спектрометра ALPHA SERIES™ (модель Альфа-2000, производство США). Для

получения количественных поэлементных показателей использовалась специальная аналитическая программа. Сначала тестировалась поверхность рукояти, покрытая патиной. Получены следующие результаты: Cu (медь) – 78,39%; Sn (олово) – 21,16%; Fe (железо) – 0,39%; Pb (свинец) – 0,06%. Затем исследовался участок у лезвия клинка, где находчик удалил окислы при попытке заточки: Cu – 84,34%; Sn – 15,54%; Pb – 0,12%. Далее трижды в разных местах изучалось место, где механическим путем был снят темный налет. Зафиксированы очень схожие наборы данных, свидетельствующие о качественном бронзовом сплаве: 1) Cu – 82,27%; Sn – 17,63%; Pb – 0,1%; 2) Cu – 82,14%; Sn – 17,77%; Pb – 0,09%; 3) Cu – 82,66%; Sn – 17,24%; Pb – 0,1%.

Подробно представленная находка свидетельствует о перспективности выявления древних памятников по кромке ленточного бора в районе Барнаула, а также в долинах ближайших рек. Изученное изделие может быть предварительно датировано периодом поздней бронзы [Членова, 1972, табл. 6–7, 10; 1994, рис. 1–3; Ковалевский, 2006; и др.]. Более детальное определение хронологии можно будет сделать отдельно при сопоставлении серии аналогичных ножей. Результаты спектрального анализа дополняют материалы, полученные ранее по находкам из памятников эпохи бронзы Западной и Южной Сибири [Черных, Кузьминых, 1989; Бобров, Кузьминых, Тенейшвили, 1997; и др.].

Следующий нож был доставлен на кафедру археологии, этнографии и музеологии АлтГУ заведующим отделом систематики растений Южно-Сибирского ботанического сада АлтГУ С.В. Смирновым. Древнее изделие хорошей сохранности было обнаружено во время золотодобычи драгой около бывшего села Березовский в Залесовском районе Алтайского края (рис. 3.-1). Географические координаты места находки получены с помощью GPS-приемника: N – 54°109.015'; E – 85°485.271'. Изделие покрыто патиной коричневого цвета. Его длина – 21 см, из которой на рукоять, включая выступ-упор и навершие, приходится 10,2 см, а на клинок – 10,8 см (рис. 3.-2–3). Нож плоский, толщиной до 0,5 см, выгнутообушковый. Навершие рукояти имеет овальную форму. Оно деформировано в ходе отливки. Внешние размеры кольцевого оформления – 2,45×2,0 см, параметры внутреннего отверстия – 1,3×0,8 см. Рукоять от навершия к клинку постепенно расширяется (от 1,4 до 1,9 см) до подтреугольного выступа, маркирующего ее завершение. Клинок имеет ширину до 2,2 см, окончание его не острое, что предполагало в основном режущие функции.

Определение химического состава сплава, из которого был сделан нож, осуществлялось дважды разными приборами. Сначала находчики отправили его на экспертизу в ООО «СпецПромЛит» (Барнаул), которое имеет лабораторию спектрального анализа. Опираясь на представленный отчет, продемонстрируем полученные результаты. Ввиду ценности древнего изделия замеры производились в одной точке (на рукояти у навершия) с зачисткой поверхности перед каждой проделанной опе-

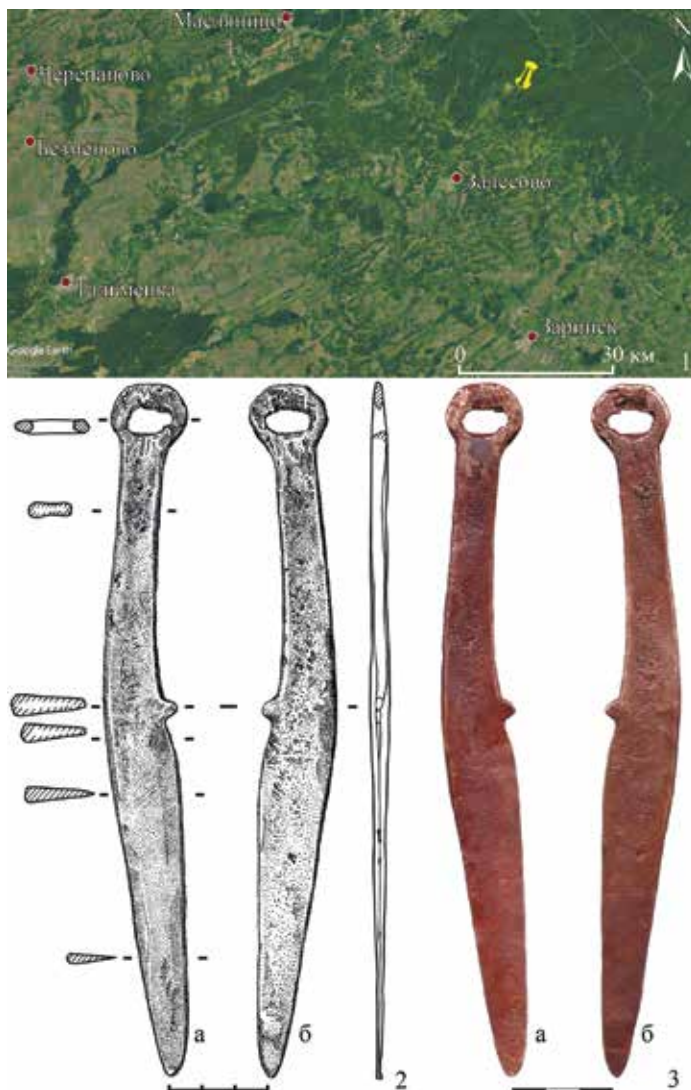


Рис. 3. Бронзовый нож из Залесовского района и место его обнаружения (рисунки (2) выполнены А.Л. Кунгуровым, фотоснимки (3) сделаны А.А. Тишкиным)

рацией. С помощью программного обеспечения спектрометра SP VL.61 и аналитической методики 04.07.2017 г. получены следующие показатели сплава на местной основе, отраженные в таблице:

Результаты спектрального анализа

	Cu	Al	Mn	Zn	Sn	Pb	Fe	Ni	Si	P	Sb
1	95.8	-0.1	<0.01	<3	3.5	<0.5	0.3	0.04	0.1	0.04	0
2	96.4	-0.1	<0.01	<3	3.1	<0.5	0.1	0.03	0.1	0.07	0
3	96.3	0.0	<0.01	<3	3.2	<0.5	0.1	0.06	0.0	0.07	0
Среднее	96.2	-0.1	<0.01	<3	3.2	<0.5	0.2	0.04	0.1	0.06	0

По мнению исполнителей, некоторый «разброс» показателей по содержанию элементов вызван химической неоднородностью металла (ликвацией), что вполне допустимо.

Тот же нож из Залесовского района тестировался автором статьи с помощью вышеуказанного портативного рентгенофлуоресцентного спектрометра ALPHA SERIES™. Сначала в центре исследовалась поверхность изделия, покрытая патиной. Получен такой поэлементный ряд: Cu – 88,34%; Sn – 7,66%; Fe – 2,4%; Ag (серебро) – 0,88%; As (мышьяк) – 0,34%; Zn (цинк) – 0,21%; Pb – 0,17%. Затем трижды в разных местах исследовался участок, где механически были легко удалены окислы: Cu – 89,03%; Sn – 7,83%; Fe – 1,71%; Ag – 0,91%; As – 0,36%; Pb – 0,16%; 2) Cu – 89,83%; Sn – 7,74%; Fe – 1,02%; Ag – 0,92%; As – 0,36%; Pb – 0,13%; 3) Cu – 90,06%; Sn – 7,52%; Fe – 1,06%; Ag – 0,85%; As – 0,32%; Pb – 0,19%. Отдельно изучалось навершие, где также снимались окислы: Cu – 90,57%; Sn – 7,48%; Fe – 1,01%; Ag – 0,83%; Pb – 0,11%. Все полученные определения свидетельствуют о медно-оловянном сплаве, в котором существенное место занимают железо и серебро.

Отличия представленных результатов указывают на разную настройку приборов и используемых программ, что обусловлено задачами их применения.

Исследованный нож по своей форме представляет собой образец орудий труда, бытовавших в переходное время от эпохи бронзы к раннему железному веку [Членова, 1972, табл. 10; и др.]. Для Залесовского района это редкая находка. Она также свидетельствует о необходимости проведения исследований в этой местности.

В заключение следует указать, что представленные бронзовые ножи планируется передать на хранение в Алтайский государственный краеведческий музей (Барнаул).

Библиографический список

- Бобров В.В., Кузьминых С.В., Тенейшвили Т.О. Древняя металлургия Среднего Енисея (лугавская культура). Кемерово, 1997. 99 с.
- Ковалевский С.А. Ирменские бронзовые ножи из погребальных комплексов Кузнецкой котловины // Алтай в системе металлургических провинций бронзового века. Барнаул, 2006. С. 54–64.
- Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М., 1989. 320 с.
- Членова Н.Л. Хронология памятников карасукской эпохи. М., 1972. 248 с.
- Членова Н.Л. Памятники конца эпохи бронзы в Западной Сибири. М.; Пушкино, 1994. 170 с.: ил., карт.

A.A. Tishkin

Altai State University, Barnaul, Russia

**X-RAY FLUORESCENT ANALYSIS OF TWO METAL KNIVES
(random finds from the Altai Territory territory)**

The area of pine forest Barnaul has not yet been fully examined. The detection of a metal knife near the Vlasikha village which is administratively subordinate to the capital of the Altai Territory, indicates that identifying ancient sites along the edge of the forest and in the valleys of the nearest rivers is a promising area. An accidental find was transferred by a local resident to Altai State University. It was studied with the help of an X-ray fluorescence spectrometer. As a result, a high-quality bronze alloy was documented, demonstrating the formed metallurgical tradition. The knife was bent, the blade was sharpened, and the tip was broken off. It has a number of evident design features specific for the Late Bronze Age. The second item was accidentally discovered in the Zalesovsky district of the Altai Territory during gold mining and is in good condition. It was tested by different spectrometers. These results and other information are presented in this article.

Key words: Altai Territory, accidental find, metal knife, X-ray fluorescence analysis, late Bronze period.

УДК 904.65:902.2(5)

А.А. Тишкин, П.К. Дашковский, А.Н. Ожиганов

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

**ФОРМИРОВАНИЕ БАЗЫ ДАННЫХ О ПОГРЕБАЛЬНЫХ
ПАМЯТНИКАХ АЛТАЯ АРЖАНО-МАЙЭМИРСКОГО ВРЕМЕНИ**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект №19-59-15001 «Лошади и их значение в жизни древнего населения Алтая и сопредельных территорий: междисциплинарные исследования и реконструкции»)

В настоящее время для успешного выполнения исследовательского проекта в области археологии нужно представлять его потенциал, опираясь на репрезентативные источники в виде материалов из раскопанных объектов. Такие сведения, как правило, разбросаны по разным публикациям, а некоторые даже не введены в научный оборот должным образом. Для их обобщения и систематизации используются разные варианты баз данных (БД), процесс разработки и наполнения которых может занять длительное время. Однако эффект от такой деятельности всегда ощутимый. Поэтому при реализации проекта Российского фонда фундаментальных исследований «Лошади и их значение в жизни древнего населения Алтая и сопредельных территорий: междисциплинарные исследования и реконструкции» запланирована последовательная подготовка баз данных о погребальных памятниках крупных хронологических отрезков поздней древности. Данная статья посвящена формированию сведений об отдельных объектах археологических комплексов Алтая аржано-майэмирского времени. В части курганов обнаружены остеологические останки лошадей, которые требуют комплексного изучения.

Ключевые слова: Алтай, погребальные памятники, аржано-майэмирское время, раскопки, база данных, курган, лошадь, конское снаряжение.

Научное издание

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
Выпуск XXV

Редактор: Н.Я. Тырышкина
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Подписано в печать 28.11.2019. Печать трафаретная.
Бумага офсетная. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 22,8.
Тираж 150 экз. Заказ 569.

Издательство Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66
Дата выхода 04.12.2019.