

ISSN 2411-1503

Министерство науки и высшего образования РФ  
Алтайский государственный университет

Министерство культуры Алтайского края  
Алтайский государственный краеведческий музей

# СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ



*Сборник научных статей*  
Выпуск XXVI



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2020

ISSN 2411-1503

УДК 902(571.150)(08)  
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431  
С689

Ответственный редактор:  
*А.А. Тишкин*

Редакционная коллегия:  
*Н.В. Вакалова, В.В. Горбунов, С.П. Грушин,  
Т.С. Паршикова, В.П. Семибратов, Н.Н. Серегин,  
Т.В. Тишкина, О.Г. Филиппова, Я.В. Фролов*

**С689**     **Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края** [Текст] : сборник научных статей / отв. ред. А.А. Тишкин ; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет ; Министерство культуры Алтайского края, Алтайский государственный краеведческий музей. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2020. – Вып. XXVI. – 312 с.

Издание содержит статьи, подготовленные на основе материалов докладов XXVI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Сохранение и изучение культурного наследия Алтая». Рассматриваются различные вопросы, связанные с проблемами изучения и сохранения памятников археологии, истории, архитектуры и этнографии, а также с использованием объектов наследия в музейной деятельности и в сфере культурного туризма. Данный выпуск посвящен 135-летию со дня рождения выдающегося отечественного исследователя Сергея Ивановича Руденко.

УДК 902(571.150)(08)  
ББК 63.48(2Рос-4Алт)я431

© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1. К 135-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С.И. РУДЕНКО

<i>Киреев С.М.</i> Обзор материалов о деятельности С.И. Руденко в Горном Алтае в собрании Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина .....	6
<i>Филиппова О.Г.</i> Материалы о С.И. Руденко в коллекциях Алтайского государственного краеведческого музея (Россия) .....	14

### РАЗДЕЛ 2. ИЗУЧЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ И НАХОДОК

<i>Вальков И.А., Папин Д.В., Федорук А.С.</i> Костяной тупик с поселения поздней бронзы Бурла-3 .....	21
<i>Головченко Н.Н., Дьяков Н.Р., Савко С.А.</i> Результаты обследования русловой отмели Федуловской протоки Оби в окрестностях памятника Кислянский Рыбак-1 в 2019 г. ....	27
<i>Горбунов В.В.</i> Сопроводительные захоронения животных на могильнике Иня-1 в Барнаульском Приобье .....	30
<i>Дашковский П.К., Ожиганов А.Н., Шершинева Е.А.</i> Предварительные итоги изучения кургана №32 на могильнике Чинета-II в Северо-Западном Алтае .....	36
<i>Илюшин А.М.</i> Материалы исследований на поселении Мусохраново-6А в Касьминском археологическом микрорайоне .....	41
<i>Киреев С.М., Тишкин А.А.</i> Новые поступления случайных находок в археологические фонды Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина .....	45
<i>Кирюшин К.Ю., Гайдученко Л.Л., Макаревич Ш.</i> Вторые фаланги крупного рогатого скота со следами деформаций в материалах поселения Новоильинка-VI (Северная Кулунда) .....	51
<i>Кирюшин К.Ю., Тишкин А.А., Онников А.В.</i> Коллекция керамики с поселения Рубцовское из собраний Краеведческого музея г. Рубцовска .....	56
<i>Ковалевский С.А.</i> Использование мотива «сетка» в орнаментации ирменской посуды .....	62
<i>Константинов Н.А., Степанова Е.В.</i> Изучение периферии Пятого Пазырыкского кургана в 2017–2019 гг. ....	66
<i>Котеньков С.А., Соловьёв Д.С., Тимофеев А.А.</i> Археологические исследования на бугре Семибугры-I в Камызякском районе Астраханской области в 2019 г. ....	72
<i>Кукушкин И.А., Дмитриев Е.А., Кукушкин А.И.</i> Федоровские захоронения могильника Талдинский-1 .....	76
<i>Кунгуров А.Л.</i> Археологические находки около с. Черемшанка Ельцовского района Алтайского края .....	84
<i>Кунгуров А.Л., Кунгурова О.Ф.</i> Исследование многослойных археологических комплексов Верхнего Причумышья: Степь-Чумыш (Маслозавод) .....	89
<i>Лихачева О.С.</i> К вопросу о хронологической атрибуции двух бронзовых кинжалов из Бийского краеведческого музея .....	95
<i>Миклашевич Е.А., Бове Л.Л.</i> Новые материалы по древнейшим наскальным изображениям Курман-Тау (юго-восточный Алтай) .....	101

<b>Му Ц.</b> Керамические сосуды из памятника пазырыкской культуры Тувашицун на территории Синьцзяна (Китай) .....	108
<b>Пилипенко С.А.</b> К вопросу об атрибуции берестяных нашивок из погребения №17 могильника Кудыргэ .....	112
<b>Поздин С.В.</b> Результаты выявления археологических памятников на территории Топчихинского района в 2019 г. ....	120
<b>Савко И.А., Чумов Т.Е.</b> Новые памятники археологии близ сел Новоалейское и Верх-Алейка .....	127
<b>Сайберт В.О., Грушин С.П., Вальков И.А.</b> Охранные работы на памятнике МГК-2/6-3 в 2018 г. (предварительные результаты) .....	131
<b>Серегин Н.Н.</b> К вопросу о статусе людей старшей возрастной группы в обществе раннесредневековых тюрок Центральной Азии .....	135
<b>Серегин Н.Н., Васютин С.А.</b> Некоторые результаты разведочных работ в Центральном Алтае (по материалам исследований А.С. Васютина) .....	139
<b>Серегин Н.Н., Радовский С.С.</b> Случайная находка раннесредневекового стремени в Тальменском районе Алтайского края .....	145
<b>Серегин Н.Н., Филиппович Ю.А.</b> Новая находка раннего пластинчатого стремени .....	149
<b>Ситников С.М., Сафронов М.И.</b> Отдельные результаты археологического исследования в Чарышском районе Алтайского края летом 2019 г. ....	155
<b>Сотникова С.В.</b> Парные разнополюсы погребения поздней бронзы: интерпретация в свете письменных и антропологических источников .....	158
<b>Стяжкина О.В.</b> Открытие и история изучения Шибинского кургана .....	165
<b>Сулейменов М.Г., Илюшин А.М.</b> Коллекция сабель из фондов Гурьевского городского краеведческого музея .....	169
<b>Тишкин А.А.</b> Крупные курганы в Алейском районе Алтайского края .....	176
<b>Тишкин А.А., Идэрхангай Т., Серегин Н.Н., Оргилбаяр С., Горбунов В.В., Свойский Ю.М., Паршикова Т.С., Цэнд Д., Батчимэг Б.</b> Обзор результатов исследований в Северной и Западной Монголии совместными экспедициями Алтайского и Улаанбаатарского университетов .....	187
<b>Тишкин А.А., Мунхбаяр Ч.</b> Фрагмент миниатюрного металлического зеркала из южной части Монгольского Алтая: рентгенофлуоресцентный анализ и проблемы изучения «случайных» находок .....	196
<b>Тишкин А.А., Пластеева Н.А., Саблин М.В.</b> Остеологические коллекции лошадей из археологических памятников Алтая в Зоологическом институте РАН .....	203
<b>Тишкин А.А., Фролов Я.В.</b> Металлические находки с территории г. Заринска, Заринского и Кытмановского районов Алтайского края: датировка и рентгенофлуоресцентный анализ .....	209
<b>Фролов Я.В., Тишкин А.А.</b> Крупные курганы в Мамонтовском районе Алтайского края .....	216
<b>Шалахов Е.Г.</b> Археологическое наследие Волго-Ветлужского междуречья: проблемы охраны и использования .....	224

A.A. Tishkin<sup>1</sup>, N.A. Plasteeva<sup>1,2</sup>, M.V. Sablin<sup>3</sup>

<sup>1</sup>*Altai State University, Barnaul, Russia;*

<sup>2</sup>*Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch  
of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia;*

<sup>3</sup>*Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia*

## **OSTEOLOGICAL COLLECTIONS OF HORSES FROM THE ALTAI ARCHAEOLOGICAL SITES AT THE ZOOLOGICAL INSTITUTE OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

The collection and preservation of mammal remains obtained from archaeological sites is important for various archaeological and zoological research. The faunal remains from archaeological sites could provide essential information for human subsistence and past environment. At the same time, most of the osteological collections from archaeological sites, including those from the Altai region, were lost or have not yet been properly described and published. The article provides a brief description of collections of bones of domestic horses from a number of barrows of the Scythian-Saka time. Particular attention is paid to the burials of the Pazyryk culture. All studied materials are stored in the funds of the Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg) and are identified in detail. The data on the number of horses, the composition of the elements of the skeleton, the field and the age of the animals are reflected. The information recorded in the collection journals has been clarified.

*Key words:* Zoological Institute, osteological collection, Altai, archaeological excavations, the horses of the Pazyryk culture of the Scythian-Saka time.

УДК 902(571.150)

**А.А. Тишкин, Я.В. Фролов**

*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

## **МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ НАХОДКИ С ТЕРРИТОРИИ Г. ЗАРИНСКА, ЗАРИНСКОГО И КЫТМАНОВСКОГО РАЙОНОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ: ДАТИРОВКА И РЕНТГЕНОФЛЮОРЕСЦЕНТНЫЙ АНАЛИЗ**

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФ  
(проект №16-18-10033 «Формирование и эволюция систем  
жизнеобеспечения у кочевых социумов Алтая и сопредельных территорий  
в поздней древности и средневековье: комплексная реконструкция»)

Северо-восточная часть Алтайского края по-прежнему остается слабо изученной в археологическом отношении. В этом плане Заринский район не является исключением. В Перечне объектов археологического наследия на территории Алтайского края, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, указано менее 20 памятников. Поэтому любые сведения об археологических находках с этой территории важны для исследователей. Такая ситуация касается и ближайших районов. В статье подробно проанализирована небольшая коллекция металлических предметов, поступившая в Алтайский государственный краеведческий

музей (г. Барнаул) в 2012 г. Среди них четыре изделия являются археологическими, а два относятся к этнографической современности. Кроме описания и культурно-хронологической идентификации представлены результаты рентгенофлуоресцентного анализа. Обозначенные места находок специалистам необходимо обследовать.

*Ключевые слова:* Алтайский край, случайные находки, кельт, нож, бляха, рентгенофлуоресцентный анализ, эпоха бронзы.

**DOI:** 10.14258/2411-1503.2020.26.36

В 2012 г. житель г. Заринска П.А. Назьеров передал в Алтайский государственный краеведческий музей (АГКМ, г. Барнаул) несколько металлических предметов, обнаруженных им на территории г. Заринска, Заринского и Кытмановского районов Алтайского края: кельт, нож с кольчатой навершием, петельчатые бляхи с округлым щитком, деталь рукояти ножа и трубку с орнаментом (рис. 1 и 2). Основная задача данной публикации заключается в том, чтобы ввести эти находки в научный оборот, так как северо-восточная часть Алтайского края до сих пор слабо изучена в археологическом отношении. Для более детальной идентификации металла были осуществлены исследования с помощью рентгенофлуоресцентного спектрометра «INNOV-X SYSTEMS» ALPHA SERIES™ (Альфа-2000, производство США). Для этого использовалась специальная программа «Аналитическая», установленная на карманном переносном компьютере, который входит в комплект указанного прибора.

Кельт найден на территории г. Заринска в районе бывшего пос. Миронский, в 15 м от берега р. Казанка, за огородами на глубине 20 см (рис. 1.-1). Он имеет клин с параллельными боковыми гранями и с небольшими расширениями по краям лезвия, возникшими, возможно, в результате его проковки (рис. 1.-1: а–ж, и). Втулка кельта имеет овальную (подпрямоугольную с закругленными углами) форму (рис. 1.-1: з). Прямой край устья частично поврежден в результате литейного брака (рис. 1.-1: г). Изделие покрыто равномерным слоем плотной темно-зеленой патины. Его длина составляет 6,6 см\*, ширина в центре – 3,8 см, толщина там же – 1,8 см. Внешние параметры втулки – 3,9×2,6 см. Толщина стенок около 0,4 см. Полая втулка также клиноподобная и распространяется внутрь изделия почти на 5,5 см. На лезвии видны следы заточки и использования. Максимальная ширина этой рабочей части – 4 см. По торцам видны четкие следы литейных швов. По всей видимости, имеющийся брак указывает на место заливки металла, которого не хватило для полного изготовления орудия.

Для получения всесторонних результатов о составе сплава рассматриваемого изделия вышеуказанным прибором сначала тестировалась патинированная поверхность. Получены такие результаты: Cu (медь) – 61,57%; Sn (олово) – 33,92%; Pb (свинец) – 3,24%; Fe (железо) – 0,76%; As (мышьяк) – 0,51%. Затем дважды в разных местах исследовался участок с удаленными окислами:

- Cu – 82,42%; Sn – 15,58%; Pb – 1,56%; As – 0,44%;

\* Все приводимые размеры получены с помощью обычного механического штангенциркуля.

- Cu – 85,26%; Sn – 13,11%; Pb – 1,22%; As – 0,41%.

Зафиксированные поэлементные ряды указывают на достаточно качественный бронзовый сплав, в котором отмечается небольшое, но устойчивое количество свинца и мышьяка.

Несмотря на лаконичное оформление, перед нами достаточно редкий вариант кельта. Полные аналогии ему авторам статьи пока неизвест-



Рис. 1. Археологические находки из Заринского и Кытмановского районов Алтайского края: 1 – бронзовый кельт; 2 – медный нож; 3 – малая медная бляха; 4 – крупная медная бляха (рисунки выполнены А.Л. Кунгуровым, фотоснимки сделаны А.А. Тишкиным)

ны. Поэтому наметим возможные пути их поиска. Достаточно близкие неорнаментированные изделия представлены кельтами сейминско-турбинской традиции – тип К-4 (по классификации Е.Н. Черных и С.В. Кузьминых [1989]). Но их отличает от изделия из г. Заринска округлая форма устья, расширяющиеся к лезвию боковые грани и четырехгранное сечение клина в центральной части [Черных, Кузьминых, 1989, с. 39, рис. 3.-3–7, 4.-1–8]. В пользу ранней датировки косвенно свидетельствуют и полученные результаты рентгенофлуоресцентного анализа. Похожие пропорции имеют кельты скифо-сакского времени, обнаруженные в погребальных памятниках староалейской культуры Барнаульско-Бийского Приобья. Они имеют сходный абрис клина и форму втулки. Однако староалейские кельты отличает от публикуемого предмета наличие лобного ушка и валика (усиление по краю устья) [Фролов, 2008, рис. 82.-2, 137.-6]. Определенное сходство демонстрируют отдельные категории иткульских и ананьинских неорнаментированных кельтов (тип КАН-2 по: [Кузьминых, 1983]). От представляемого изделия их отличают более широкие пропорции клина и линзовидная форма устья [Кузьминых, 1983, табл. II.-2, 3].

Металлический нож обнаружен в 500 м к северу–северо-западу от с. Комарское Заринского района, на левом коренном берегу Чумыша. Пластинчатое изделие немного согнуто, имеет рукоять с кольчатым навершием, а также короткий и сломанный клинок со слегка вогнутым обухом (рис. 1.-2). Лезвие от рукояти отделено пологим выступом. Острие отсутствует. Длина находки составляет 13,1 см, из них на рукоять приходится 7,5 см, а на поврежденный клинок – 5,6 см. Внешний диаметр кольцевого навершия около 2,35 см. На этой части имеются следы отломленного литника, что фиксируется небольшим выступом. Внутренний диаметр кольца – 1,55×1,3 см. Ширина рукояти в центре – 1,4 см, толщина – 0,4 см. У клинка эти параметры соответственно 2 и 0,3 см.

Для получения сведений о составе сплава был реализован тот же алгоритм. Сначала тестировалась поверхность изделия, а потом исследовался участок, где механически были удалены окислы. Последовательно зафиксированы следующие результаты, которые свидетельствуют об изготовлении ножа из меди с характерными рудными примесями:

- Cu – 94,27%; As – 3,26%; Pb – 0,94%; Sb (сурьма) – 0,89%; Fe – 0,64%;
- Cu – 97,46%; As – 1,26%; Sb – 0,79%; Pb – 0,49%;
- Cu – 98,66%; As – 0,99%; Pb – 0,35%.

Нынешняя территория Алтайского края входила в зону распространения ножей с кольчатым навершием, относящихся к поздней бронзе и раннему железному веку [Кирюшин, Тишкин, 1997, рис. 58.-4, 8, с. 48; Фролов, 2018, с. 212; Тишкин, 2019, с. 271–277; и др.]. Характерный вогнутый обух клинка встречается у подобных изделий, найденных в Казахстане и Верхнем Приобье. Они также датируются периодом поздней бронзы и переходным временем от эпохи бронзы к раннему железу в рамках XIV–VII вв. до н.э. [Папин, Федорук, 2009, рис. 3.-1–4, 4.-7]. Металлический нож из окрестностей с. Комарское может относиться



к ирменской или большереченской культурам. На данном этапе этому не противоречат показатели рентгенофлюоресцентного анализа.

Две петельчатые бляхи с округлым щитком найдены на склоне между с. Заречное (Погорелка) и бывшим с. Майское, в 1–1,5 км к северо-западу от с. Заречное Кытмановского района, на правом берегу Чумыша. Первая (меньшего размера) имеет выпуклый щиток и перекладину-петлю (шириной в центре 0,35 см) на обороте (рис. 1.-3). Ее диаметр



Рис. 2. Металлические находки из окрестностей с. Средне-Красилово Заринского района Алтайского края: 1 – муфта для рукояти жертвенного ножа; 2 – орнаментированная трубка (рисунки выполнены А.Л. Кунгуровым, фотоснимки сделаны А.А. Тишкиным)

составляет 1,8–1,9 см, а высота – 0,7 см. Вторая бляха имеет округлый и почти плоский щиток (диаметром 4,6 см, толщиной 0,25 см) и небольшую петлю (длиной до 1,7 см, шириной 0,4 см) на обороте, отлитую вместе с предыдущей частью (рис. 1.-4). Для первого изделия (рис. 1.-3) так же последовательно, как и в предыдущих случаях, получены следующие результаты рентгенофлуоресцентного анализа:

- Cu – 93,78%; As – 3,37%; Fe – 1,06%; Sb – 0,94%; Pb – 0,85%;
- Cu – 96,03%; As – 2,36%; Sb – 0,82%; Pb – 0,44%; Fe – 0,35%;
- Cu – 96,06%; As – 2,35%; Sb – 0,91%; Pb – 0,34%; Fe – 0,34%.

Вторая бляха (рис. 1.-4) анализировалась таким же образом:

- Cu – 95,12%; Sb – 2,76%; As – 1,16%; Pb – 0,42%; Sn – 0,3%; Bi (висмут) – 0,24%.
- Cu – 97,74%; Sb – 1,77%; As – 0,35%; Pb – 0,14%.
- Cu – 97,9%; Sb – 1,6%; As – 0,37%; Pb – 0,13%.

Состав металла обеих медных блях имеет определенную схожесть. Отличия фиксируются только по процентному содержанию основных элементов примесей, специфическое сочетание которых может указывать на «импортный» характер найденных предметов. Рассмотренные изделия имеют параллели среди деталей украшений головных уборов ирменской культуры поздней бронзы [Папин, Федорук, 2009, рис. 21.-15–16, 23.-2, 8].

Металлическая муфта для рукоятки ножа найдена в районе с. Средне-Красилово Заринского района (рис. 2.-1). Данная деталь представляет собой полую овальную трубку длиной 3,4 см с многофигурными антропоморфными изображениями. Ее внешние размеры – 2,1×1,4 см, толщина стенок – 0,2 см. Металлические части рукоятей и тыльники ножей с изображениями библейских сюжетов (суд царя Соломона и др.) известны в Западной Сибири и датируются в пределах XVII–XIX вв. [Мурашко, Кренке, 2001, с. 36–37, рис. 55.-1; Чернов, 1951, рис. 28.-7; Семенова, 2015, с. 269–272].

Рентгенофлуоресцентным спектрометром в двух местах зафиксирован следующий химический состав на участке, где были сняты поверхностные окислы:

- Cu – 75,41%; Zn (цинк) – 14,39%; Pb – 6,1%; Sn – 2,09%; Sb – 1,43%; Ni (никель) – 0,35%; Fe – 0,19%; Nb (ниобий) – 0,04%;
- Cu – 75%; Zn – 14,73%; Pb – 6,13%; Sn – 2,19%; Sb – 1,44%; Ni – 0,33%; Fe – 0,18%.

Эти данные указывают на то, что муфта была сделана из сложной лагуни.

Еще один предмет в виде орнаментированной тонкой трубки длиной 4,86 см найден в районе с. Средне-Красилово Заринского района (рис. 2.-2). Диаметр изделия в центре составляет 1,1 см, диаметр утолщения почти 1,2 см. Толщина стенок трубки чуть больше 0,1 см. Поверхность находки заполнена орнаментом в виде семечковидных насечек и округлого медальона с крестовидной фигурой. Точных аналогий данному предмету нам пока не известно. Возможно, это был мундштук курительного прибора. Результаты рентгеновского анализа получены в двух местах участка, где были удалены поверхностные окислы:

- Cu – 71,93%; Zn – 15,26%; Ni – 6,13%; Fe – 3,52%; Pb – 2,35%; Sn – 0,45%; Co (кобальт) – 0,33%; Nb – 0,03%;
- Cu – 72,31%; Zn – 15,71%; Ni – 6,22%; Fe – 2,99%; Pb – 1,9%; Sn – 0,53%; Co – 0,31%; Nb – 0,03%.

Эти показатели демонстрируют латунный сплав, в котором много разных элементов в существенном количестве. Такая комбинация отражает не кустарное производство. Вероятнее всего, изделие происходит из слоя русской деревни XVIII–XIX вв.

Находки предметов, относящихся к эпохе бронзы, из северо-восточной части Алтайского края (Причумышье) свидетельствуют о перспективах обнаружения древних памятников, которые могут дать важные археологические материалы. Районы правобережья Оби на юге Западной Сибири являются зоной наиболее раннего заселения русскими этой территории. Там имеется большое число сел, появившихся в начале XVIII в. и позже. Данные объекты также являются значимыми археологическими объектами, которые нуждаются в государственной охране. Поэтому, на наш взгляд, стоит предусмотреть специальные работы по выявлению, картографированию и постановке на учет таких памятников на территории Алтайского края.

### Библиографический список

Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. I: Культура населения в раннескифское время. Барнаул, 1997. 232 с.

Кузьминых С.В. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). М., 1983. 258 с.

Мурашко О.А., Кренке Н.А. Культура аборигенов Обдорского Севера в XIX веке (по археолого-этнографическим коллекциям Музея антропологии МГУ). М., 2001. 155 с.

Папин Д.В., Федорук А.С. Поздний период бронзового века и переходное время от бронзового века к раннему железному веку // Алтай в системе металлургических провинций неолита и бронзового века / С.П. Грушин, Д.В. Папин, О.А. Позднякова, Е.А. Тюрина, А.С. Федорук, С.В. Хаврин. Барнаул, 2009. С. 75–121.

Семенова В.И. Атрибуция рукоятей ножей с библейскими сюжетами (случайные находки с севера Тюменской области) // Интеграция археологических и этнографических исследований. Барнаул; Омск, 2015. С. 269–272.

Тишкин А.А. Рентгенофлуоресцентный анализ двух металлических ножей (случайные находки с территории Алтайского края) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2019. Вып. XXV. С. 171–177.

Фролов Я.В. Погребальный обряд населения Барнаульского Приобья в VI в. до н.э. – II в. н.э. (по данным грунтовых могильников). Барнаул, 2008. 480 с.

Фролов Я.В. Бронзовые ножи с кольцевым навершием скифо-сакского времени с территории Барнаульского Приобья и юга Обь-Иртышского междуречья // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2018. №5 (103). С. 207–214.

Чернов Г.А. Археологические находки на реке Щучьей // КСИИМК. 1951. Вып. XL. С. 96–104.

Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М., 1989. 320 с.

**A.A. Tishkin, Ya.V. Frolov**

*Altai State University, Barnaul, Russia*

**METAL FINDS FROM THE TERRITORY OF ZARINSK,  
ZARINSKY AND KYTMANOVSKY DISTRICT OF THE ALTAI  
REGION: DATING AND X-RAY FLUORESCENCE ANALYSIS**

The North-Eastern part of the Altai territory is still poorly studied in terms of archaeology. In this regard, the Zarinsky district is no exception. The list of archaeological heritage sites in the territory of the Altai territory included in the unified state register of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation contains less than 20 sites. Therefore, any information about archaeological finds from this territory is important for researchers. This situation also applies to the nearest districts. The article analyzes in detail a small collection of metal objects that was received by the Altai State Museum of Local Lore (Barnaul) in 2012. Among them, four items are archaeological, and two belong to the ethnographic modernity. In addition to the description and cultural-chronological identification, the results of X-ray fluorescence analysis are presented. Designated places of finds should be examined by specialists.

*Key words:* Altai territory, random finds, Celt, knife, plaque, X-ray fluorescence analysis, Bronze Age.

**УДК 902/904(571.150)**

**Я.В. Фролов, А.А. Тишкин**

*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

**КРУПНЫЕ КУРГАНЫ В МАМОНТОВСКОМ РАЙОНЕ  
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект №19-49-220006 «Крупные курганы элиты древних и средневековых кочевников на территории Алтайского края как объекты экскурсионно-туристической деятельности: историко-археологические и естественно-научные исследования»)

Мамонтовский район Алтайского края расположен в центральной части юга Обь-Иртышского междуречья, на стыке Кулундинской равнины и Приобского плато. Там проходит граница степной и лесостепной зон. В указанном регионе на относительно небольшой территории сосредоточено несколько курганных групп, в состав которых входят очень крупные погребальные объекты: Ермачиха-I, Черная Курья-XI, Первомайское-I и Курган-II. Насыпи самых грандиозных сооружений достигают в диаметре 90–100 м. Наиболее выдающейся надмогильной конструкцией является курган на некрополе Первомайское-I, который был окружен рвом и валом диаметром около 180 м. Некоторые рассматриваемые объекты известны еще с XIX в. по сообщениям С.И. Гуляева и В.М. Флоринского. К востоку от расположения указанных могильников в Верхнем Приобье столь крупные курганы не выявлены. Судя по аналогичным конструкциям, исследованным на археологическом комплексе Бутры (на юго-западе Алейской степи), земляные сооружения со рвами из Мамонтовского

*Научное издание*

**СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

**Выпуск XXVI**

Редактор: Н.Ю. Ляшко

Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Редактор англоязычных аннотаций: Е.А. Россинская

Дизайн-обложки: О.В. Майер

*Для оформления обложки использован фотоснимок А.А. Тишкина,  
на котором изображен крупный курган памятника Бугры  
(Рубцовский район Алтайского края),  
на титуле – портрет С.И. Руденко в 1954 г.  
(Нижнетагильский музей изобразительных искусств,  
художник Г.С. Верецкий, бумага, автолитография:  
<https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=12771080>)*

Подписано в печать 21.05.2020. Печать трафаретная.

Бумага офсетная. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 18,15.

Тираж 150 экз. Заказ №153.

Издательство Алтайского государственного университета:

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Отпечатано в типографии Алтайского государственного университета:

656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66

Дата выхода 25.05.2020.