

**РАЗДЕЛ IV. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ
СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ****SECTION IV. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION
OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY****КУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПСИХОЛОГА:
ВОПРОСЫ ДИАГНОСТИКИ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ**

DOI: 10.25629/НС.2020.07.16

Янова Н.Г., Ральникова И.А., Лужбина Н.А.Алтайский государственный университет
656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д.61

Аннотация. Постановка проблемы касается актуальных вопросов культурной подготовки специалистов помогающих профессий. Рассматривается роль культурной компетенции в профессиональной деятельности практикующего психолога. Работа представляет профессиографическое исследование локуса культурной компетентности в практике психологического консультирования. Предмет исследования составляет анализ компонентной структуры культурной компетентности в ситуации «клиент-консультант». Целью является выявление предикторов культурной компетентности и осведомленности в условиях межкультурной и мультикультурной коммуникации. Исследование выполнено в методологии современной культурной психологии с опорой на компетентностный подход в психологии личности и мультикультурный подход в психоконсультировании. Доказывается гипотеза о когнитивных и эмоциональных предикторах культурной компетентности психолога и их влиянии на копинг поведения консультанта. Исследовательский дизайн включает апробацию зарубежного инструментария по оценке культурной компетентности психолога-консультанта. Результаты исследования представлены анализом данных диагностического обследования с математическим доказательством исследуемых гипотез. Научную новизну составляют полученные модели оценки структуры культурной компетентности психолога по локусу межкультурного и мультикультурного консультирования. Практическую значимость имеет психографический профиль ключевых компетенций психолога с высоким и низким уровнем культурной компетентности. Исследовательский потенциал связан с возможностями психометрического анализа данных для валидации опросников мультикультурного консультирования на русскоязычной репрезентативной выборке.

Ключевые слова: культурная компетентность и осведомленность, мультикультурное консультирование, психография, метакогнитивные и эмоциональные предикторы.

Введение в проблему

Объектом психологии все чаще становятся такие понятия, как культурная компетентность, культурный капитал, культурный интеллект [19,22]. Они объединяют интерес психологии личности и культурной психологии к изучению опыта инкультурации – процесса принятия и присвоения культур. Пауль Педерсон [23] и Джеральд Кори [5] развивают тезис о инкультурном копинге поведения не только в повседневном общении, но и в профессиональной деятельности. В психологической практике консультирования это задает проблему культурной компетентности психолога-консультанта. Современные стандарты профессиональной деятельности психолога рассматривают культурную компетентность (cultural competence) как нормативное профессиональное качество, имеющее особую ценность в психологической культуре личности для представителей помогающих профессий.

В широком смысле, культурная компетентность отражает межкультурную, кроскультурную, поликультурную и мультикультурную компетентность личности психолога. В узком смысле, культурная компетентность позволяет ориентироваться на социокультурные особенности взаимодействия в профессиональной деятельности. В практике психоконсультирования речь идет о мультикультурной ситуации клиент-консультант, в которой проявляются различные составляющие конструкта: культурная сензитивность (cultural sensitivity), культурная осведомленность (cultural knowledge), культурная эмпатийность (cultural empathy), культурная поддержка (cultural guidance).

Современный мультикультурный подход в психоконсультировании ориентирован на любые культурно-опосредованные особенности личности, и включает не только языковые, но и этические и ментальные барьеры консультирования. Мультикультурная парадигма рассматривает эффективность консультативной работы с клиентами, отличающимися по полу, сексуальным ориентациям, возрасту, профессии, образованию, воспитанию, ограничениям и издержкам физического и психического здоровья. В условиях мультикультурного консультирования недостаточно установки культурной толерантности, как осознания культурных границ между группами, важно понять и принять культурное разнообразие внутри самой социальной группы. Мультикультурный подход предъявляет требования к когнитивным и эмоциональным аспектам культурной компетентности и осведомленности психолога в профессиональной коммуникации.

Предмет данной работы состоит в изучении локуса культурной компетентности психолога в психологическом консультировании.

Целью является экспериментальный анализ структуры и детерминант культурной компетентности психолога в условиях мультикультурной коммуникации.

Задачи исследования касаются выявления и оценки связей культурной компетентности и осведомленности, исследования их когнитивных и эмоциональных предикторов, сравнения культурно обусловленных копингов направленности и регуляции личности в мультикультурном консультировании.

Гипотезы включают проверку предположений о связи мультикультурной компетентности с культурной осведомленностью; влиянии на мультикультурную компетентность когнитивной способности к транзитивной логике (способность решать перцептивные и концептуальные задачи на транзитивные/интранзитивные отношения), роли параметров эмоциональной направленности и эмоциональной регуляции в качестве предикторов уровня культурной компетентности.

Исследовательская новизна состоит в апробации и адаптации зарубежных опросников по оценке критериев культурной компетентности психолога в практике мультикультурного консультирования.

Практической значимостью является психографический результат исследования, а именно профиль ключевых компетенций личности психолога с высоким и низким уровнем мультикультурной компетентности.

Методология и теория (обзор исследований)

Исследование выполнено в рамках методологии современной культурной психологии (Л. Анолли, М. Коул, Дж. Верч) и теории культурного интеллекта (S. Ang, P.C. Early); ориентировано на компетентностный (И.А. Зимняя) и эстетический (Т.Д. Марцинковская, Д.А. Хорошилов) подходы в культурной психологии личности; использует концепцию (П. Педерсон, Дж. Кори, К. Ридлей) и верификацию (P. V. Pedersen, G. R. Sodowsky, R C. Taffe, T. Dunn, S. Sue, D. W. Sue) мультикультурного подхода в психоконсультировании; опирается на практико-ориентированный культурно-исторический подход в консультативной психологии (А.Б. Холмогорова, А.В. Петровский), особенно в вопросах оценки ее эффективности [11,15]. Обзор литературы указывает на широкий диапазон исследовательских вопросов в постановке проблемы культурной компетентности, рассогласования дискурса в теоретической и эмпирической базе исследования конструкта в разных подходах.

В теоретической верификации конструкта преобладает функциональная модель: И.А. Зимняя [3] относит культурную компетентность к общим и профессиональным категориям. Л. Аноли [1] определяет культурную компетентность как целевую и инструментальную функцию адаптации, М. Коул [4,21] придает ей статус метакогнитивной способности, S. Ang [18] и P. Early [21] рассматривают ее как функцию культурного интеллекта. Т.Д. Марцинковская [9] и Д.А. Хорошилов [16] подчеркивают значение функции культурной эстетики в развитии личности и роль социокультурных механизмов в сохранении функций идентичности.

Вопросы понятийного поля культурной компетентности и осведомленности обсуждаются в работах А.С. Любанской [8], Н.Г. Муравьевой [10]. Анализ роли социокультурной компетентности личности для межкультурных коммуникаций представлен в публикациях В.А. Янчука [18], А.Д. Карнышева [7], Т.А. Працкевич [14]. Постановка проблемы культурных компетенций психолога в профессиональной деятельности и практике кросскультурного консультирования предлагается в работах М.Р. Арпентьевой [2], А.А. Костригина [6], Н.В. Смирновой и Н.В. Попель [14], О.Е. Хухлаева [17].

Предметный фокус настоящего исследования касается изучения межкультурных и мультикультурных случаев психоконсультирования и представлен обзором современной парадигмы мультикультурного подхода [24]. Исследовательский дизайн основан на теоретических и экспериментальных исследованиях [20,25,26,27,28], связанных с валидизацией моделей параметрической оценки культурной компетентности психолога-консультанта (анализом кросскультурных, мультикультурных и межкультурных навыков в структуре культурной компетентности).

Методы / методики

Методы исследования включают тестовую психодиагностику с использованием зарубежных и отечественных методик и опросников:

- Опросник кросскультурного консультирования (CCCI-R) \ Cross-Cultural Counseling Competence Inventory-Revised (LaFromboise, Coleman, Hernandez);
- Опросник мультикультурной осведомленности (МСТ) \ Multi-Cultural Self-Assessment Tool (D. Andrea, D. Neck);
- Опросник мультикультурного консультирования (MCI) \ Multicultural Counseling Inventory (G. Sodowsky, R. Taffe, T. Gutkin, S. Wise);
- Опросник стратегий регуляции (ERQ) \ Emotion Regulation Questionnaire (J.J. Gross, O.P. John);
- Методика изучения представлений транзитивности/интранзитивности в условиях неопределенности (А.Н. Подъяков)
- Опросник типа эмоциональной направленности (Б.И. Додонов).
- Опросник OPQ32 (P. Saville, R. Holdsworth)

Обзор инструментария:

Опросник CCCI-R измеряет кросскультурный и межкультурный локус культурной компетентности психолога. Шкалы опросника включают оценку навыков межкультурного консультирования, социально-культурной осведомленности и культурной чувствительности консультанта. Стимульный материал включает 20 утверждений, требующих оценки по шкале Лайкерта от 1 (полностью не согласен) до 6 (абсолютно согласен).

Опросник МСТ представляет шкалу самооценки мультикультурной осведомленности. Методика включает 12 утверждений на выявление установок и предпочтений консультанта. Опросник факторизован тремя шкалами: культурное смирение, культурные возможности и культурный комфорт. Культурное смирение предполагает признание незнакомого опыта, осознание ограниченности собственного опыта и внимание к опыту клиента. Культурные возможности описывают способы, используемые для распознавания и реагирования на культурные маркеры клиента. Культурный комфорт понимается как сохранение способности осознавать

себя в разном культурном контексте и характеризуется чувством непринужденности, открытости, спокойствия и расслабленности с другими людьми.

Опросник МСІ является центральным инструментом исследования и состоит из 40 утверждений, оцениваемых по 4-балльной шкале от 4 (очень точно) до 1 (очень неточно). Оценка результатов производится по четырём факторам.

Фактор 1 – навыки мультикультурного консультирования – состоит из 11 пунктов по оценке навыков мультикультурного консультирования (отложенный успех, признание и избавление от культурных ошибок, использование нетрадиционных методов оценки, самоконтроль и самомониторинг, выбор структурированной и неструктурированной терапии для потребностей клиентов из культурных меньшинств) и навыков общего консультирования (соблюдение конгруэнтности, фокусировки с использованием отражений, навыки кризисного вмешательства).

Фактор 2 – мультикультурная осведомленность – состоит из 10 пунктов, оценивающих мультикультурную чувствительность и отзывчивость консультанта, обширные мультикультурные взаимодействия и жизненный опыт, широкий кругозор понимания культур, наличие и состояние общей мультикультурной атмосферы в учреждении, удовлетворенность мультикультурализмом, увеличение случаев консалтинга культурных меньшинств.

Фактор 3 – мультикультурные отношения – состоит из 8 пунктов, описывающих процесс взаимодействия консультанта с клиентами культурных меньшинств, и измеряющих надежность консультанта, уровень терапевтического комфорта, культурные стереотипы клиентов и мировоззрение.

Фактор 4 – знание мультикультурного консультирования – состоит из 11 пунктов по описанию культурно значимых случаев, измеряющих способность к концептуализации и выбору стратегии консультирования, селекции культурной информации и опыту консультирования мультикультурных случаев.

Опросник ERQ – измеряет установку консультанта на когнитивные (переоценку эмоций) и эмоциональные (подавление эмоций) стратегии регуляции. Опросник разработан в рамках процессуальной модели эмоциональной регуляции, согласно которой регуляция эмоций представляет два процессуальных этапа, границей между которыми является момент генерирования эмоционального импульса. На первом этапе используются стратегии, предшествующие возникновению эмоциональной реакции, в которых происходит фокусировка на восприятии и переоценке ситуации субъектом. Вторая группа стратегий применяется после возникновения эмоциональной реакции на ситуацию и заключается в механизме подавления эмоционального аффекта.

Методика оценки эмоциональной направленности (Б.И. Додонова) измеряет тип эмоциональной направленности личности (эстетическая/когнитивная пропорция). Методика измеряет 10 типов эмоций: альтруистические, коммуникативные, глорические, практические, пугнические, романтические, акизитивные, гедонистические, гностические, эстетические. В рамках исследования интерес представляют эстетические и гностические эмоции. Гностические эмоции (когнитивная направленность) связывают с потребностью в получении новой информации и понимании ее сути (когнитивной гармонии). Эстетические эмоции (эмоциональная направленность) являются отражением потребности человека в эстетической гармонии с окружающим.

Методика изучения представлений транзитивности/нетранзитивности (А.Н. Подьяков) выявляет способность личности к логическим операциям транзитивности/нетранзитивности. Операция транзитивности позволяет не только проводить сравнение объектов по признакам и отбирать наиболее предпочтительные, но и определять наличие предиката предпочтительных связей (например, между людьми в группе), то есть совершать дедуктивные умозаключения. Методика регистрирует способность распознавать транзитивные и нетранзитивные объекты. Правило транзитивного превосходства логически допустимо при сравнении простых, одномерных объектов (транзитивных), а не сложных, многомерных объектов (нетранзитивных), обладающих вероятностными свойствами. Понимание природы различий транзитивных/нетранзитивных связей отражает результат когнитивного развития логики принятия решений [12].

Опросник ОРQ 32 реализует универсальную модель 32 профессиональных компетенций и позволяет оценить предпочитаемый стиль поведения человека в профессиональной деятельности. Профиль ОРQ описывает личностный потенциал сотрудника в рамках 32 ключевых компетенций личности.

Эмпирическая база:

Профессиографическая выборка (психологи-консультанты, психотерапевты, клинические психологи, педагоги-психологи) с опытом межкультурного (от 20 случаев) и мультикультурного (от 30 случаев) консультирования. Объем выборки после анализа дисперсионных выборок составил 40 человек.

Методы обработки данных: корреляционный, регрессионный, факторный анализы, статистика Стьюдента (Т-критерий сравнения средних по группирующему признаку).

Статистический пакет обработки и анализа данных: Statistica 13.3

Результаты и обсуждение

1. Статистически обоснована не только корреляционная связь (табл. 1), но и регрессионная зависимость (табл. 2) культурной компетентности и осведомленности ($r=0,42$; $p<0,05$). Культурная осведомленность является надежным, но не единственным предиктором культурной компетентности.

Таблица 1 – Корреляционный анализ: осведомленность\компетентность

Variable	Correlations (Spreadsheet)
	Marked correlations are significant N=40 (Casewise deletion of missing values)
межкультурные навыки	0,45
межкультурная осведомленность	0,32
межкультурная чувствительность	0,20
культурная осведомленность	0,42
культурные знания	0,41
культурные навыки	0,25
эстетическая эм. направленность	0,47
когнитивная эм. направленность	0,30
способность к транзитивности	0,43
переоценка ERQ	0,28
подавление ERQ	-0,10

Таблица 2 – Регрессионный анализ: осведомленность\компетентность

Regression Summary for Dependent Variable: культурная компетентность						
R= ,46088957 R ² = ,21241920 Adjusted R ² = ,18991689 F(1,35)=9,4399 p<,00409 Std. Error of estimate: ,90005						
	Beta	Std. Err. of Beta	B	Std. Err. of B	t(35)	p-level
Intercept			-0,959255	0,345501	-2,77642	0,008768
культурная осведомленность	0,460890	0,150008	0,017121	0,005573	3,07244	0,004094

2. Факторные модели указывают на мультикультурные и межкультурные аспекты осведомленности и компетентности:

2.1. *Межкультурная осведомленность* задействует когнитивную, а не эстетическую эмоциональную направленность личности и копинг эмоциональной регуляции, связанной с когнитивной переоценкой ситуации, а не эмоциональным подавлением (табл. 3).

Мультикультурная (культурная) осведомленность задействует больше эстетическую эмоциональную направленность, чем когнитивную, и опирается на способность к транзитивным представлениям.

Таблица 3 – Факторный анализ: локус осведомленности

Variable	Factor Loadings (Varimax) Extraction: Principal component analysis (Marked loadings are > 0.5)	
	Factor 1	Factor 2
межкультурная осведомленность	0,912167	0,281955
культурная осведомленность	0,331336	0,934216
эстетическая эм. направленность	0,203075	0,962321
когнитивная эм. направленность	0,841195	0,398064
способность к транзитивности	0,305265	0,945731
переоценка ERQ	0,826103	0,477642
подавление ERQ	-0,902874	-0,090809
Expl. Var	3,281497	3,167571
Prp. Totl	0,468785	0,452510

2.2. Факторизация структуры культурной компетентности указывает на две равноправные стратегии интервенций в мультикультурном консультировании. Мотивационно-целевую (1 фактор) и тактико-инструментальную (2 фактор) (табл. 4).

Первая имеет высокий вклад в уровень культурной компетенции и определяется как «когнитивная» стратегия, так как связана с культурным интеллектом (кругозор, осведомленность, культурные возможности), когнитивными способностями к транзитивности, навыками концептуализации (релевантность, смирение).

Вторая включает коммуникативный стиль интервенций, направленных на комфортные взаимные отношения «клиент-консультант» и определяется как «эмоциональная» стратегия, так как включает механизмы эмпатии (чувствительность, комфорт, эстетическую эмоциональную направленность, переработку, а не подавление эмоций).

Таблица 4 – Факторный анализ: локус компетентности

Variable	Factor Loadings (Varimax) Extraction: Principal component analysis (Marked loadings are > 0.5)	
	Factor 1	Factor 2
МКК	0,886320	0,423530
МЖК	0,388037	0,525568
культурная чувствительность	0,709805	0,538744
культурное смирение	0,905016	0,385136
культурные возможности	0,922303	0,349632
культурный комфорт	0,420360	0,807881
когнитив. направленность	0,905261	0,322776
эстетическая направленность	0,369332	0,783940
способность к транзитивности	0,883358	0,271156
переоценка ERQ	0,421081	0,864576
подавление ERQ	-0,084278	-0,907359
МК навыки	0,891970	0,245519
МК кругозор	0,702994	0,270659
МК отношения	0,499939	0,527162
МК релевантность	0,793985	0,393775
Expl. Var	7,377159	4,598646
Prp. Totl	0,491811	0,306576

2. Статистика Стьюдента подтверждает гипотезу о когнитивных и эмоциональных детерминантах культурной компетентности (табл. 5).

Культурные профессионалы имеют более высокий уровень эстетической, когнитивной направленности, обладают сильной когнитивной способностью к транзитивным отношениям, предпочитают когнитивный копинг позитивной переоценки копингу подавления отрицательных эмоций в ситуации мультикультурного консультирования.

Таблица 5 – Т-критерий: детерминанты уровня культурной компетентности

Variable	T-tests; Grouping: Уровень Культурной Компетентности						
	Group 1: 0						
	Group 2: 1						
	Mean 0	Mean 1	t-value	df	p	Valid N 0	Valid N 1
эстетическая эм.направленность	6,782609	11,52941	-13,1844	38	0,000000	23	17
когнитивная эм.направленность	9,173913	11,88235	-4,9983	38	0,013349	23	17
способность к транзитивности	0,225300	0,76471	-8,4269	38	0,031657	23	17
переоценка ERQ	1,869565	3,70588	-6,4467	38	0,013913	23	17
подавление ERQ	4,869565	3,47059	2,9987	38	0,047623	23	17

3. Уровень культурной компетентности консультантов статистически значимо связан с типом эмоциональной направленности и эмоциональной регуляции. Предикторами высокого культурного уровня являются обе стратегии эмоциональной регуляции. Однако способность к когнитивной переоценке является более важной, чем способность к подавлению эмоций.

Таблица 6 – Регрессионная модель: эмоциональные предикторы компетентности

N=40	Regression Summary for Dependent Variable: Cultura Competenc					
	R= ,65623318 R ² = ,43064199 Adjusted R ² = ,39986588 F(2,37)=13,993 p<,00003 Std. Error of estimate: ,92155					
	Beta	Std. Err. of Beta	B	Std. Err. of B	t(37)	p-level
Intercept			9,840724	1,106292	8,895229	0,000000
переоценка ERQ	0,983990	0,204532	0,920249	0,191283	4,810933	0,000025
подавление ERQ	0,509437	0,204532	0,378507	0,151965	2,490742	0,017362

Предпочтение эстетической эмоциональной направленности личности также выступает предиктором высокого уровня культурной компетентности. Регрессионные модели иллюстрируют оценку локуса эмоциональной направленности (табл. 7.1).

Таблица 7.1 – Локус эмоциональной направленности: компетентность

N=40	Regression Summary for Dependent Variable: Cultura Competenc					
	R= ,45908457 R ² = ,21075864 Adjusted R ² = ,16809695 F(2,37)=4,9402 p<,01254 Std. Error of estimate: 2,0560					
	Beta	Std. Err. of Beta	B	Std. Err. of B	t(37)	p-level
Intercept			9,912506	1,626505	6,094359	0,000000
эстетическая эм.направленность	0,492903	0,180622	0,423533	0,155202	2,728915	0,009661
когнитивная эм.направленность	-0,062172	0,180622	-0,065094	0,189112	-0,344208	0,732631

4. Уровень культурной компетентности связан с когнитивной способностью к решению задач на транзитивность (табл. 8.1.). Способность к транзитивности (табл. 8.2.) больше обуславливает внутрикультурную, а не межкультурную компетентность личности, что отражает глубину понимания культурных различий, а не широту эрудиции.

Таблица 8.1 – Способность к транзитивности как предиктор компетентности

		Regression Summary for Dependent Variable: Cultura Compete					
		R= ,38422908 R ² = ,14763198 Adjusted R ² = ,12520125 F(1,38)=6,5817 p<,01437 Std.Error of estimate: 2,1083					
N=40		Beta	Std.Err. of Beta	B	Std.Err. of B	t(38)	p-level
Intercept				12,37407	0,405748	30,49694	0,000000
способность к транзитивности		0,384229	0,149769	1,82593	0,711729	2,56548	0,014373

Таблица 8.2 – Значение локуса компетентности для транзитивной логики

		Regression Summary for Dependent Variable: способность к т					
		R= ,50823668 R ² = ,25830453 Adjusted R ² = ,21467538 F(2,34)=5,9205 p<,00622 Std.Error of estimate: ,43571					
N=37		Beta	Std.Err. of Beta	B	Std.Err. of B	t(34)	p-level
Intercept				0,378378	0,071631	5,282345	0,000007
культурная компет.		0,466091	0,147698	0,229164	0,072619	3,155715	0,003344
межкультур. компет.		0,202641	0,147698	0,099633	0,072619	1,371998	0,179050

5. Анализ шкал методики OPQ32 в группах с низким и высоким уровнем культурной компетентности позволяет описать психографический профиль успешного консультанта. Достоверные критерии различия касаются познавательной мотивации (открытость опыту: интерес к информации, искусству, поведению), инновационного потенциала (готовность к изменениям и инновациям), концептуальности и гибкости в мышлении, навыков эмоциональной регуляции и эмоционального контроля (табл. 9).

Таблица 9 – Т-критерий по признаку: уровень культурной компетенции

		T-tests; Grouping: MCQ					
		Group 1: 0 Group 2: 1					
Variable	Mean 0	Mean 1	t-value	df	p	Valid N 0	Valid N 1
Контроль	0,17	0,35	-1,3	38	0,21	23	17
Независимость	0,30	0,59	-1,8	38	0,08	23	17
Живость	0,35	0,82	-3,3	38	0,00	23	17
Уверенность в себе	0,17	0,71	-3,9	38	0,00	23	17
Демократизм	0,22	0,59	-2,5	38	0,02	23	17
Заботливость	0,43	0,65	-1,3	38	0,19	23	17
Интерес к информации	0,26	0,65	-2,6	38	0,01	23	17
Интерес к искусству	0,04	0,65	-5,3	38	0,00	23	17
Интерес к поведению	0,09	0,59	-4,0	38	0,00	23	17
Ориентация на изменения	0,30	0,65	-2,2	38	0,03	23	17
Концептуализм	0,22	0,53	-2,1	38	0,04	23	17
Инновативность	0,09	0,82	-6,8	38	0,00	23	17
Невозмутимость	0,00	0,71	-7,2	38	0,00	23	17
Эмоциональный контроль	0,52	0,18	2,3	38	0,03	23	17
Оптимизм	0,26	0,65	-2,6	38	0,01	23	17
Критичность	0,17	0,12	0,5	38	0,63	23	17

6. Данные зарубежных тестов на экспериментальной выборке иллюстрирует описательная статистика нормативных показателей по шкалам культурной компетентности (Табл.10-12).

Данные методики МСИ соответствуют нормативному интервалу ($M \pm \sigma$). По шкале культурного кругозора психологи чувствуют себя менее уверенно, чем по шкалам (навыки, отношения, релевантность). Соотношение высокого и низкого уровня культурной компетентности по методике в выборке: 23:17.

Таблица 10 – Методика МСИ

Шкалы	Среднее выборка	Среднее норматив	Станд. откл. выборка	Станд.откл. норматив
МК навыки	3,51	3,4	0,28	0,24
МК кругозор	2,80	3,5	0,27	0,2
МК отношения	3,67	3,4	0,16	0,31
МК релевантность	3,89	3,7	0,10	0,28

Таблица 11 – Методика МСТ

Шкалы	Процентиль (%)
культурное смирение	55,08
культурные возможности	59,33
культурный комфорт	61,13
Общий уровень	58,5

Таблица 12 – Методика CCCI-R

	Макс. балл	Эксперим. балл	оценка	процент
межкультурные навыки	60	48,46	4,85	80,77
культурная осведомленность	36	32,72	3,27	54,53
культурная чувствительность	24	20,15	2,02	33,59
показатели	120	101,33	3,38	56,30

Норматив методики МСТ в эмпирических исследованиях составляет: средний диапазон (от 50 до 70%), высокий (от 70 до 80%), очень высокий (от 80 до 100%). Интегральный показатель, полученный по выборке, средний. Общие способности консультанта в мультикультурном случае (создать атмосферу доверия и сотрудничества) оцениваются выше, чем специальные культурные возможности (эрудиция), и собственная работа с культурными установками.

Для оценки профиля по методике CCCI-R требуется учет шкальных оценок и их перевод в процентильную шкалу. Максимальный балл по методике – 120 баллов, средний показатель по выборке – 101 балл. Самооценка межкультурных навыков в выборке соответствует высокому уровню (80%), показатель культурной чувствительности (33%) оценивается ниже среднего. Средний уровень соответствует показателю культурной осведомленности, что совпадает с невысокой оценкой межкультурного кругозора.

Выводы и заключение

В основе структурной модели культурной компетентности личности в профессиональной деятельности лежат критерии социокультурной, мультикультурной и межкультурной компетентности. Взаимосвязи культурной компетентности и культурной осведомленности психолога имеют детерминистский характер, но по-разному отражаются в локус-моделях межкультурной и мультикультурной коммуникации в ситуации «клиент-консультант».

Когнитивные и эмоциональные предикторы культурной компетенции консультанта для межкультурного и внутрикультурного случая различаются. Коммуникативные и эмпатийные способности психолога играют вторичную, инструментальную функцию. Целевую функцию приобретают метакогнитивные способности. В психографии они указывают на культурный интеллект, открытость опыту, зрелые механизмы концептуализации и эмоционального контроля, понимание консультантом внутрикультурного фона, идентификации коллективной и

индивидуальной культуры, отсутствие культурных стереотипов, страхов и комплексов, преобладание позитивного инновационного мышления, познавательной мотивации, использование конкретных когнитивных приемов и эмоциональных копингов мультикультурного консультирования.

К числу предикторов успеха мультикультурного случая консультирования относится логическая способность консультанта к транзитивности/интранзитивности, эстетическая и когнитивная эмоциональная направленность личности, преобладание способности к переоценке, а не подавлению эмоций.

Мультикультурная компетентность психолога является важной составляющей эффективной и этичной практики психологического консультирования, однако в научной литературе пока отсутствует единый взгляд на теоретическое понимание конструкта, его внутреннюю и внешнюю валидизацию. Психометрическое исследование внутренней структуры конструкта, системы внешних связей с ключевыми и профессиональными компетенциями определяет направления дальнейшего поиска детерминант и предикторов успешного копинга консультанта в мультикультурном и межкультурном локусе консультирования.

Библиография

1. Анолли Л. Психология культуры. Харьков: Гуманитарный центр, 2016. 480с.
2. Арпентьева М.Р. Взаимопонимание в кросс-культурном консультировании: теория и практика // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2017. № 4. С. 39-47.
3. Зимняя И.А. Компетентности и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4. С.16-31.
4. Коул М. Изучение поведения в контексте: мезогенетический подход // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 4. С. 55-68.
5. Кори Д. Теория и практика группового консультирования / Пер. с англ. Е. Рачковой. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. 640с.
6. Костригин А.А. Личность психолога консультанта: теоретико-эмпирическая модель ключевых компетенций // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 1. С.445-451.
7. Карнышев А.Д. Межкультурная компетенция в структуре компетенций психолога // Вестник Бурятского государственного университета. 2008. № 5. С. 21-33.
8. Любанская А.С. Хронология развития понятия «культурная осведомленность» // Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования. Чебоксары. 2018. с. 332-340.
9. Марцинковская Т.Д., Орестова В.Р. Эстетическая парадигма в транзитивном мире // Артикульт. 2017. № 27(3). С. 134-143.
10. Муравьева Н.Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2011. №9. с.136 – 143.
11. Петровский В.А. Предмет консультативной психологии: пред-«меты»// Консультативная психология и психотерапия. 2010. Том 18. № 2. С. 8–24.
12. Поддяков А.Н. Изучение понимания непереходности превосходства с использованием «нетранзитивных» объектов // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. с. 413-418.
13. Працкевич Т.А. Кросс-культурная компетентность: основа или компонент моделей аккультурации // Искусство и культура. 2019. № 2 (34). С.63-70
14. Смирнова Н.В., Попель Н.В. Развитие профессионально важных качеств будущего психолога и компетентностный подход // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2013. № 1. С.52-56

15. Холмогорова А.Б., Пуговкина О.Д. Методология исследований эффективности психотерапии: смена парадигм // Сборник материалов Международной конференции по консультативной психологии и психотерапии, посвященной памяти Ф.Е. Василюка. / Под ред. В.В. Архангельской, А.А. Голзицкой, Н.В. Кисельниковой, Е.А. Семеновой. М.: Психологический институт РАО. 2018. С. 239-243.

16. Хорошилов Д. А. Искусство и социальная психология: от экспериментальной эстетики к эстетической парадигме // Психологические исследования. 2018. Т.11. № 59. С.4 URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 30.04.2020).

17. Хухлаев О.Е. «Кросскультурный интеллект»: на пути к интеграции когнитивного и социально-психологического подхода к межкультурной коммуникации // Этнопсихология: вопросы теории и практики. Сборник научных трудов. Москва. 2010. С.76-78.

18. Янчук В.А. Социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива формирования межкультурной компетенции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия акмеология образования. Психология развития. 2014. Т.3. № 3. С.241-253.

19. Ang S. Cultural intelligence: its measurement and effects on cultural judgment and decision making, cultural adaptation and task performance / S. Ang, L. V. Dyne, C. Koh, K. Y. Ng, K. J. Templer, C. Tay, N. A. Chandrasekar // Management and Organization Review. – 2007. Vol. 3, № 3. P. 335–371.

20. Dunn, T., Smith, T. B., & Montoya, J. Multicultural competency instrumentation: A review and analysis of reliability generalization. // Journal of Counseling and Development. 2006. V.84. P. 471-482.

21. Cole Ml. Cultural Psychology: A Once and Future Discipline. The Belknap Press of Harvard University Press: Cambridge. 1996.

22. Early P.C., Mosakowski, E. Cultural Intelligence // Harvard Business Review. October 2004. P. 139-146.

23. Pedersen P.B. Multiculturalism as a generic framework // Journal of Counselling & Development, 1991. 70 (1). P. 6—12.

24. Principles of Multicultural Counseling and Therapy \ Ed. by Uwe P. Gielen, Juris G. Draguns, Jefferson M. Fish. 2008. Routledge. — 488 p.

25. Sodowsky G.R, Taffe R.C., Gutkin T.B. & Wise S. Development of the Multicultural Counseling Inventory: A selfreport measure of multicultural competencies. // Journal of Counseling Psychology. 1994. V.41. P.137-148.

26. Sue S. In search of cultural competencies in psychology and counseling // American Psychologist. 1998. V. 53.P. 440-448.

27. Sue D. W., Arredondo P., & McDavis R J. Multicultural competencies and standards: A call to the professional. // Journal of Counseling and Development. 1992. V.70. P.477-486.

28. Sue D. W., Bernier J. E., Durran A., Feinberg L., Pedersen P., Smith E. J., & Vasquez-Nuttall E. Position paper: Crosscultural counseling competencies. // The Counseling Psychologist. 1982. 10(2). P. 45-52.

Янова Наталья Геннадьевна. Author ID: 115053. E-mail: yanova.ng@yandex.ru

Ральникова Ирина Александровна. Author ID: 76996. E-mail: irinaralnikova@yandex.ru

Лужбина Наталья Анатольевна. Author ID: 140562. E-mail: n.a.luzhbina@gmail.com

CULTURAL COMPETENCE OF A PSYCHOLOGIST: QUESTIONS OF DIAGNOSTIC AND CONSULTING

DOI: 10.25629/HC.2020.07.16

Natalia G. Yanova, Irina A. Ralnikova, Natalia A. Luzhbina

Altai State University

656049, Russia, Altai Territory, Barnaul, Lenin Ave., 61

Abstract. The problem statement concerns pressing issues of the cultural training of specialists in helping professions. The role of cultural competence in the professional activities of a practicing psychologist is examined. The work presents a profессиographic study of the locus of cultural competence in the practice of psychological counseling. The subject of the study is an analysis of the component structure of cultural competence in a “client-consultant” situation. The aim is to identify the predictors of cultural competence and awareness in the context of intercultural and multicultural communication. The study was carried out in the methodology of modern cultural psychology based on a competency-based approach in personality psychology and a multicultural approach in psycho-counseling. The hypothesis of cognitive and emotional predictors of the psychologist’s cultural competence and their influence on the coping of the consultant’s behavior is proved. The research design includes the testing of foreign tools for assessing the cultural competence of a consultant psychologist. The results of the study are presented by analyzing the data of a diagnostic examination with mathematical proof of the hypotheses being studied. The scientific novelty is the obtained models for assessing the structure of the psychologist’s cultural competence at the locus of intercultural and multicultural counseling. The psychographic profile of the key competencies of a psychologist with a high and low level of cultural competence is of practical importance. The research potential is associated with the capabilities of psychometric data analysis for validating multicultural counseling questionnaires in a Russian-language representative sample.

Key words: cultural competence and awareness, multicultural counseling, psychography, meta-cognitive and emotional predictors.

References

1. Anolli L. *Psikhologiya kul'tury* [Psychology of culture]. Khar'kov: Gumanitarnyi tsentr Publ., 2016. 480 p.
2. Arpent'eva M.R. Vzaimoponimanie v kross-kul'turnom konsul'tirovanii: teoriya i praktika [Understanding cross-cultural counseling: theory and practice]. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. 2017. No 4. P. 39-47.
3. Zimnyaya I.A. Kompetentnosti i kompetentnost' v kontekste kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Competency and competence in the context of the competency-based approach in education]. *Uchenye zapiski natsional'nogo obshchestva prikladnoi lingvistiki*. 2013. No 4. P. 16-31.
4. Koul M. Izuchenie povedeniya v kontekste: mezogeneticheskii podkhod [Studying behavior in context: a mesogenetic approach]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*. 2015. 11 vol. No 4. P. 55-68.
5. Kori D. *Teoriya i praktika gruppovogo konsul'tirovaniya* [Theory and practice of group counseling]. Moscow, Eksmo Publ., 2003. 640 p.
6. Kostrigin A.A. Lichnost' psikhologa konsul'tanta: teoretiko-empiricheskaya model' klyuchevykh kompetentsii [The Personality of the consultant psychologist: an empirical theoretical model of key competencies]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobochevskogo*. 2014. No 1. P. 445-451.
7. Karnyshev A.D. Mezkhul'turnaya kompetentsiya v strukture kompetentsii psikhologa [Intercultural competence in the competence structure of a psychologist]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. No 5. P. 21-33.
8. Lyubanskaya A.S. Khronologiya razvitiya ponyatiya “kul'turnaya osvedomlennost'”. *Lingvodidaktika i mezkhul'turnaya kommunikatsiya: aktual'nye voprosy i perspektivy issledovaniya* [Chronology of the development of the concept of "cultural awareness". *Linguodidactics and intercultural communication: current issues and prospects of research*]. Cheboksary. 2018. P. 332-340.

9. Martsinkovskaya T.D., Orestova V.R. Esteticheskaya paradigma v tranzitivnom mire [Aesthetic paradigm in a transitive world]. *Artikul't.* 2017. No 27(3). P. 134-143.

10. Murav'eva N.G. Ponyatie sotsiokul'turnoi kompetentsii v sovremennoi nauke i obrazovatel'noi praktike [The concept of sociocultural competence in modern science and educational practice]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya.* 2011. No 9. P. 136–143.

11. Petrovskii V.A. Predmet konsul'tativnoi psikhologii: pred-“mety”. *Konsul'tativ-naya psikhologiya i psikhoterapiya* [The subject of advisory psychology: pre – “meta”. *Advisory psychology and psycho-therapy*]. 2010. 18 vol. No 2. P. 8–24.

12. Podd'yakov A. N. Izuchenie ponimaniya neperekhodnosti prevoskhodstva s ispol'zovani-em “netranzitivnykh” ob'ektov. *Ekspierimental'naya psikhologiya v Rossii: traditsii i perspektivy* [Studying the understanding of the intransigence of superiority using "non-transitive" objects. *Experimental Psychology in Russia: Traditions and Prospects*]. V.A. Barabanshchikov (ed.). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ., 2010. P. 413-418.

13. Pratskevich T. A. Kross-kul'turnaya kompetentnost': osnova ili komponent modelei akkul'turatsii [Cross-cultural competency: the foundation or component of acculturation models]. *Iskusstvo i kul'tura.* 2019. No 2 (34). P. 63-70.

14. Smirnova N.V., Popel' N.V. Razvitie professional'no vazhnykh kachestv budushchego psikhologa i kompetentnostnyi podkhod [Development of professionally important qualities of a future psychologist and competency-based approach]. *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye, obshchestvennye nauki.* 2013. No 1. P. 52-56.

15. Kholmogorova A.B., Pugovkina O.D. Metodologiya issledovaniia effektivnosti psikhoterapii: smena paradigm. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi konferentsii po konsul'tativnoi psikhologii i psikhoterapii, posvyashchennoi pamyati F.E. Vasilyuka* [The methodology of research on the effectiveness of psychotherapy: a paradigm shift. *Collection of materials of the International conference on advisory psychologists and psychotherapy dedicated to the memory of F.E. Vasilyuk*]. V.V. Arkhangel'skay, A.A. Golzitskay, N.V. Kisel'nikova, E.A. Semenova (eds.). Moscow: Psychological Institute of RAE Publ. 2018. P. 239-243.

16. Khoroshilov D. A. Iskusstvo i sotsial'naya psikhologiya: ot eksperimental'noi estetiki k esteticheskoi paradigm [Art and social psychology: from experimental aesthetics to an aesthetic paradigm]. *Psikhologicheskie issledovaniya.* 2018. 11 vol. No 59. P. 4. URL: <http://psystudy.ru> (accessed: 30.04.2020).

17. Khukhlaev O.E. “Krosskul'turnyi intellect”: na puti k integratsii kognitivnogo i sotsial'no-psikhologicheskogo podkhoda k mezhkul'turnoi kommunikatsii. *Etnopsikhologiya: voprosy teorii i praktiki.* Sbornik nauchnykh trudov [“Cross-cultural intelligence”: on the path to integrating a cognitive and socio-psychological approach to intercultural communication. *Ethnopsychology: questions of theory and practice.* Collection of scientific papers]. Moscow. 2010. P. 76-78.

18. Yanchuk V.A. Sotsiokul'turno-interdeterministskaya dialogicheskaya perspektiva formirovaniya mezhkul'turnoi kompetentsii [Sociocultural-interdeterminist dialogic perspective of the formation of intercultural competence]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya.* 2014. 3 vol. No 3. P. 241-253.

19. Ang S., Dyne L.V., Koh C., Ng K.Y., Templer K.J., Tay C., Chandrasekar N.A. Cultural intelligence: its measurement and effects on cultural judgment and decision making, cultural adaptation and task performance. *Management and Organization Review.* 2007. Vol. 3, No 3. P. 335–371.

20. Dunn T., Smith T.B., Montoya J. Multicultural competency instrumentation: A review and analysis of reliability generalization. *Journal of Counseling and Development.* 2006. V. 84. P. 471-482.

21. Cole Ml. Cultural Psychology: A Once and Future Discipline. The Belknap Press of Harvard University Press: Cambridge. 1996.

22. Early P.C., Mosakowski, E. Cultural Intelligence. *Harvard Business Review.* October 2004. P. 139-146.

23. Pedersen P. B. Multiculturalism as a generic framework. *Journal of Counselling & Development*, 1991. 70 (1). P. 6-12.

24. Principles of Multicultural Counseling and Therapy. Ed. by Uwe P. Gielen, Juris G. Draguns, Jefferson M. Fish. 2008. Routledge. 488 p.

25. Sadowsky G.R, Taffe R.C., Gutkin T.B., Wise S. Development of the Multicultural Counseling Inventory: A selfreport measure of multicultural competencies. *Journal of Counseling Psychology*. 1994. V.41. P.137-148.

26. Sue S. In search of cultural competencies in psychology and counseling. *American Psychologist*. 1998. V. 53. P. 440-448.

27. Sue D.W., Arredondo P., McDavis R J. Multicultural competencies and standards: A call to the professional. *Journal of Counseling and Development*. 1992. V.70. P.477-486.

28. Sue D.W., Bernier J.E., Durran A., Feinberg L., Pedersen P., Smith E. J., Vasquez-Nuttall E. Position paper: Crosscultural counseling competencies. *The Counseling Psychologist*. 1982. 10(2). P. 45-52.

Yanova Natalia Gennadievna. Author ID: 115053. E-mail: yanova.ng@yandex.ru

Ralnikova Irina Aleksandrovna. Author ID: 76996. E-mail: irinaralnikova@yandex.ru

Luzhbina Natalia Anatolyevna. Author ID: 140562. E-mail: n.a.luzhbina@gmail.com