

Междисциплинарные археологические исследования древних культур Енисейской Сибири и сопредельных территорий

Тезисы Международной конференции
(Красноярск, 20–22 октября 2020 г.)

Interdisciplinary archaeological research of the ancient cultures of the Yenisei Siberia and adjacent territories

Abstracts of the International Conference
(Krasnoyarsk, October 20–22 2020)



Ministry of science and higher education
Administration of the city of Krasnoyarsk
Siberian Federal University
Institute of Archeology and Ethnography of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences
Krasnoyarsk regional museum of local lore
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev

**INTERDISCIPLINARY ARCHAEOLOGICAL RESEARCH
OF THE ANCIENT CULTURES OF THE YENISEI
SIBERIA AND ADJACENT TERRITORIES**

Abstracts of the International Conference

(Krasnoyarsk, October 20–22 2020)

Krasnoyarsk
SFU
2020

Министерство науки и высшего образования
Администрация г. Красноярска
Сибирский федеральный университет
Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук
Красноярский краевой краеведческий музей
Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР ЕНИСЕЙСКОЙ
СИБИРИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Тезисы Международной конференции

(Красноярск, 20–22 октября 2020 г.)

Красноярск
СФУ
2020

УДК 903'1(1-925.11/.16)
ББК 63.442
М430

Редакционная коллегия:

П. В. Мандрыка (отв. ред.), доктор исторических наук, А. В. Дедик

М430 Междисциплинарные археологические исследования древних культур Енисейской Сибири и сопредельных территорий: тезисы Международной конференции (Красноярск, 20–22 октября 2020 г.) / отв. ред. П. В. Мандрыка. – Электрон. дан. (22,6 Мб). – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. – Систем. требования: РС не ниже класса Pentium I ; 128 Mb RAM ; Windows 98/XP/7 ; Adobe Reader V8.0 и выше. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7638-4412-2

Приведены тезисы Международной конференции «Междисциплинарные археологические исследования древних культур Енисейской Сибири и сопредельных территорий» (Красноярск, 20–22 октября 2020 г.).

Предназначены для археологов, историков, краеведов и интересующихся историческим прошлым, вопросами этнографии и культурогенеза народов Азии.

На обложке: реконструкция городища Усть-Шилка-2 (Казачинский р-он, Красноярский край).

УДК 903'1(1-925.11/.16)
ББК 63.442

ISBN 978-5-7638-4412-2

© Сибирский федеральный университет, 2020

Электронное издание

Подготовлено к публикации издательством
Библиотечно-издательского комплекса

Подписано в свет 05.10.2020. Заказ № 11997
Тиражируется на машиночитаемых носителях

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391)206-26-16; <http://rio.sfu-kras.ru>
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные проблемы датирования археологических объектов

<i>С. В. Горохов (Россия, Новосибирск)</i> Проблема согласования результатов археологического исследования и дендрохронологического датирования.....	7
<i>Е. А. Миклашевич (Россия, Москва), С.-Дж. Симпсон (Великобритания, Лондон), К. Картрайт (Великобритания, Лондон), С. В. Панкова (Россия, Санкт-Петербург)</i> Радиоуглеродная датировка раннетагарского кургана могильника Саргов Улус	8
<i>П. В. Мороз (Россия, Чита), Г. А. Юргенсон (Россия, Чита)</i> Вулканический кремль в каменном веке Забайкалья на примере стоянки Сахюрта-1..	12
<i>Н. А. Семакова (Россия, Новосибирск)</i> Опыт классификации художественного культового литья из памятника Верхний Сузун-10.....	13
<i>С. М. Фокин (Россия, Красноярск), Н. П. Макаров (Россия, Красноярск), С.-Дж. Симпсон (Великобритания, Лондон), К. Картрайт (Великобритания, Лондон)</i> Радиоуглеродная датировка средневекового городища Чермянское	14

Стратегии изучения и алгоритмы датирования первобытного искусства

<i>А. Л. Заика (Россия, Красноярск)</i> Петроглифы эпохи бронзы Шалаболинской писаницы	17
<i>О. С. Советова (Россия, Кемерово), О. О. Шишкина (Россия, Кемерово), И. В. Аболонкова (Россия, Кемерово)</i> Новые петроглифы Усть-Тубы	19
<i>Е. Г. Шалахов (Россия, Марий Эл)</i> Нефритовые кольца Усть-Ветлужского могильника: к проблеме дальнейшего изучения статусного инвентаря	20

Изменение климата и человек в каменном веке: стратегии жизнеобеспечения и культурная динамика

<i>А. А. Амосова (Россия, Иркутск), Е. В. Безрукова (Россия, Иркутск), В. М. Чубаров (Россия, Иркутск)</i> Использование данных рентгенофлуоресцентного анализа озерных отложений для реконструкции природных условий в прошлом	21
<i>К. М. Бондарь (Украина, Киев)</i> Комплексные геофизические исследования энеолитического памятника пещера Вертеба (Украина)	22

В. М. Дьяконов (Россия, Якутск), Т. Б. Симокайтис (Россия, Якутск), А. В. Протопопов (Россия, Якутск), И. С. Павлов (Россия, Якутск), В. В. Плотников (Россия, Якутск), И. Хлаула (Польша, Познань), Н. Долакова (Чехия, Брно)
Новые местонахождения и объекты археологии на архипелаге Новосибирских островов 24

И. Ю. Понкратова (Россия, Магадан)
Человек и природная среда в конце плейстоцена – голоцене Камчатки..... 26

И. А. Фукалов (Кыргызстан, Бишкек)
Климатический и экономический коллапс на территории Центральной Азии в древности и средневековье 27

Поселенческие комплексы и палеоэкономика в культурах бронзового, железного веков и Средневековья

С. Г. Бочаров (Россия, Казань)
Первые результаты междисциплинарных археологических исследований золотоордынского города Маджар (Ставропольский край) 28

С. А. Васютин (Россия, Кемерово)
Межэтническое взаимодействие и экономические связи в городах Внутренней Азии периода раннего Средневековья (на примере городищ империи Ляо) 29

Н. П. Гуляева (Россия, Дивногорск)
О половозрастной структуре населения окуневской культуры..... 30

М. Н. Дараган (Украина, Киев)
О технике и технологии литья скифских бронзовых наконечников стрел 31

*А. А. Денисова (Россия, Красноярск), Н. О. Пиков (Россия, Красноярск),
П. В. Мандрыка (Россия, Красноярск)*
Виртуальная реконструкция городища Усть-Шилка-2..... 32

А. А. Дудко (Россия, Новосибирск), Н. А. Кулик (Россия, Новосибирск)
Петрографический анализ ядрищ стоянки Усть-Зелинда 1 (Усть-Илимский район Иркутской области) 34

Л. Ю. Китова (Россия, Кемерово)
Проблемы использования фондов археологии в Кемеровском областном краеведческом музее..... 35

О. С. Комарова (Россия, Красноярск)
Орнаменты керамики цэпаньской культуры 36

П. В. Мандрыка (Россия, Красноярск)
Культурные процессы заселения южной тайги Средней Сибири в начале эпохи палеометалла 38

Е. Н. Николаев (Россия, Якутск)
Выплавка железа у якутов: по археологическим и этнографическим данным 40

А. А. Тишкин (Россия, Барнаул)
Первые результаты рентгенофлуоресцентного анализа металла каракольской культуры
Алтая (по материалам археологической коллекции Национального музея Республики
Алтай им. А. В. Анохина)41

А. А. Тишкин (Россия, Барнаул), С. М. Киреев (Россия, Горно-Алтайск)
Определения состава древних изделий для конского снаряжения из цветных металлов в
Национальном музее Республики Алтай им. А. В. Анохина.....43

Л. В. Яворская (Россия, Москва)
Археозоологические материалы из сельских поселений как источник по экономической
истории Золотой Орды.....45

Культурные взаимодействия народов лесной и степной зоны

Т. К. Арзыбаев (Кыргызстан, Бишкек)
Сельскохозяйственные культуры Средней Азии в XV в.....46

К. В. Бирюлева (Россия, Красноярск)
К вопросу о генезисе тонковаликовой керамики лесной зоны Ангаро-Енисейского
бассейна47

Р. В. Давыдов (Россия, Новосибирск)
Металлообрабатывающий инструментарий средневековых кочевников Южной
Сибири48

А. В. Дедик (Россия, Красноярск)
Погребения по обряду кремации как источник информации о населении Нижнего
Приангарья в финале раннего железного века51

*Г. В. Пашикова (Россия, Иркутск), Д. Л. Шергин (Россия, Иркутск), А. С. Мальцев
(Россия, Иркутск), В. М. Чубаров (Россия, Иркутск), А. А. Амосова (Россия, Иркутск),
Е. И. Демонтерова (Россия, Иркутск), Е. А. Михеева (Россия, Иркутск)*
Характеристика элементного состава керамики палеолита верхней Лены
рентгенофлуоресцентным методом (Байкальская Сибирь)52

П. О. Сенотрусова (Россия, Красноярск)
Культурные связи населения Нижнего Приангарья в финале раннего железного века..53

С. М. Фокин (Россия, Красноярск)
Новые средневековые погребения в Красноярской лесостепи.....54

А. А. Эккердт (Россия, Красноярск)
Бронзовые орнитоморфные изображения Нижней Ангары57

А. А. Тишкин¹, С. М. Киреев²

¹Алтайский государственный университет, г. Барнаул;

²Национальный музей Республики Алтай им. А. В. Анохина,

г. Горно-Алтайск

E-mail: tishkin210@mail.ru¹; kireevsm2013@yandex.ru²

**ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТАВА ДРЕВНИХ ИЗДЕЛИЙ ДЛЯ КОНСКОГО
СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ В НАЦИОНАЛЬНОМ МУЗЕЕ
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ ИМ. А. В. АНОХИНА***

Ключевые слова: Алтай, музей, бийкенская культура, конское снаряжение, рентгенофлуоресцентный анализ.

A. A. Tishkin, S. M. Kireev

Altai State University, Barnaul;

Anokhin, National Museum of the Republic of Altai,

Gorno-Altaysk

E-mail: tishkin210@mail.ru¹; kireevsm2013@yandex.ru²

**DETERMINATION OF THE COMPOSITION OF ANCIENT PRODUCTS FOR
HORSE EQUIPMENT MADE OF NON-FERROUS METALS IN ANOKHIN
NATIONAL MUSEUM OF THE REPUBLIC OF ALTAI**

Keywords: Altai, museum, Biykensskaya culture, horse equipment, X-ray fluorescence analysis.

Предметы конского снаряжения имеют важное значение при культурно-хронологической идентификации археологических объектов, а также при реконструкции многих сторон жизнедеятельности ранних кочевников Алтая. В настоящее время такие изделия являются наиболее представительной категорией находок, полученных в ходе раскопок памятников бийкенской культуры аржаномайэмирского времени. В экспозиции Национального музея Республики Алтай им. А. В. Анохина демонстрируются изделия из двух комплектов. Один происходит из кургана №2 комплекса Бойтыгем-II (рис. 1, 1–5), а другой – из кургана №1 некрополя Айры-Таш-1 (рис. 1, 6–8). Для определения химического состава сплавов этих изделий использовался рентгенофлуоресцентный анализ. Удила, псалии и подпружные пряжки оказались сделаны из бронзы. Выявлена такая специфика. Звенья у одних удил несколько отличались по составу: 1) Cu – 96,82 %; Pb – 2,11 %; Sn – 1,07 %; 2) Cu – 93,42 %; Sn – 3,98 %; Pb – 2,35 %; Fe – 0,25 %. По всей видимости, их отливали отдельно (рис. 1, 3). Тестирование аналогичных находок необходимо продолжить.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект №19-59-15001).



Рис. 1. Бронзовые изделия из кургана №2 памятника Бойтыгем-II (1-5) и кургана №1 некрополя Айры-Таш-1 (6-8) (фотоснимки автора)